A21 3/112.

А 21 3/112

Августъ Портъ.

Война 1914-1915..годовъ изъ-за различныхъ убѣжденій. Истинный путь.

(Данныя почерпнуты главнымъ образомъ изъ логики воюющихъ народовъ и христіанскаго Св. Писанія.)

10925

Должно-же быть такъ, что не военный разбой, а авторитетный Международный Судъ да рѣшаетъ споры народовъ, созыдая правду и благословенный миръ.

Цѣна 40 коп.

31

1917 г.
Г. Никольскъ-Уссурійскій, типографія К. И. Лепина.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Несмотря на то, что брошюра эта, написанная еще передъ праздникомъ Рожденія Христа 1914 года, имѣетъ въ виду благо и только благо человѣка, она—правда, въ рукописи даже изрядно читанная многими—все-же не была вовремя допущена къ печати, и потому не могла принести ту громадную пользу, для которой она была предназначена,—вина за что и ложится на недопустившихъ ее къ печати. Но—она принесетъ свою пользу даже и теперь и въ будущемъ, почему я ее и выпускаю въ свѣтъ—въ назыданіе всякаго читающаго.

А. П.

Гос. Историч. Научн. Б-ка
Инвент. 330545
193 г.

Чертковская библіотека

А21 3/112 1942.

Оглавленіе.

Страница.

1. Введеніе . . . . . 1.
2. Война изъ-за различныхъ убѣжденій . . . . . 1.
3. Въ чемъ заключаются претензіи нѣмцевъ: за что они воюютъ? Земельный вопросъ . . . . . 4.
4. Игнорированіе пангерманистами русскихъ интересовъ . . . 6.
5. Приблизительный подсчетъ стоимости утучненія 10 000 кв. верстъ Туркестанскихъ песковъ путемъ навезенія на нихъ чернозема . . . . . 7.
6. Игнорированіе нѣмцами и прочими противниками русскихъ Всемірнаго Междуколѣннаго Суда и неисчерпываніе ими средствъ къ улаженію дѣлъ съ сосѣдомъ мирнымъ путемъ. Навѣтъ на русскихъ и что нужно дѣлать. Идеальный порядокъ раздѣла и владѣнія землей указанъ въ Законахъ Божьихъ . . . . . 9.
7. О великомъ грѣхѣ упраздненія людьми Законовъ Божьихъ и обязанности и выгодѣ сполна исполнять эти Законы и быть истинно праведнымъ . . . . . 12.
8. Слово Божіе о правѣ каждаго человѣка на свой пай земли . . 16.
9. Слово Божіе о мѣстѣ нахожденія пая земли каждаго человѣка . . . . . 17.
10. Слово Божіе о порядкѣ владѣнія землей . . . . . 19.
11. Преимущества установленнаго Богомъ порядка наслѣдованія и владѣнія землей . . . . . 19.
12. Превратное пониманіе значенія „родины“ служитъ великимъ препятствіемъ къ урегулированію земельныхъ между людьми отношеній . . . . . 20.
13. О правѣ частной собственности . . . . . 21.
14. Слово Божіе о томъ, когда Богъ лишаетъ людей данной имъ земли . . . . . 22.
15. Слово Божіе указываетъ и органъ, вѣдающій (описью, оцѣнкою и) раздѣломъ земли . . . . . 23.
16. Необходимость авторитетнаго Всемірнаго Междуколѣннаго состава Суда, руководящагося Законами Жизни и условія функціонированія этого Суда . . . . . 23.
17. О Всемірномъ Междуколѣнномъ Правительствѣ . . . . . 25.
18. Недостатки существующаго Международнаго Суда и неисполненіе имъ своихъ обязанностей; наши обязанности по организованію его и контролю . . . . . 26.
19. Преимущества Междуколѣннаго Суда передъ войной. Зло не только отъ войны, но и отъ состязанія въ вооруженіи. Что

можно сдѣлать на деньги, непроизводительно идущія на вооруженіе. Грѣхъ войны и его послѣдствія . . . . . 27.
20. Американскій проектъ международнаго мира . . . . . 31.
21. Перспективы на счетъ будущей группировки расъ и народовъ . . . . . 33.

Введеніе.

То, что многіе и въ мысляхъ не допускали, то —невѣроятное— и случилось: 30 милліоновъ солдатъ, посланныхъ половиной всего человѣчества, главнымъ образомъ христіанства, убиваютъ другъ друга: точно сумасшедшіе звѣри и міровые идіоты, этимъ словно нарочно показывая, что они христіане только по имени!

—Это неправда, мы неповинны,—отвѣтятъ обороняющіеся, въ томъ числѣ и русскіе.

—Тогда— значитъ— виновны нападающіе,—скажу я.

Но и тѣ, считая, что проливаютъ кровь свою за други свои (тамъ свои други!...) —сочтутъ меня за оскорбителя!...

Однако— не мое желаніе оскорбить страдающихъ безъ того невыразимо (а за грѣхи даже безконечно!..): я пишу эти строки съ цѣлью прекращенія теперешняго ужаснѣйшаго зла убійства, калѣченія и всякаго губленія другъ-друга,—зла, котораго въ сущности никто себѣ не желаетъ, но «не видитъ" иного исхода, не видитъ потому, что въ убѣжденіяхъ воюющихъ есть хаосъ, состоящій въ томъ, что всѣ они считаютъ себя безконечно правыми и почти никто своихъ ошибокъ не замѣчаетъ, между тѣмъ, какъ тѣ и другіе могутъ быть одновременно и правы, и неправы, зависимо отъ трезваго рѣшенія того или иного вопроса, что и будетъ доказано въ настоящей брошюрѣ при посредствѣ критеріевъ, правда, по невѣдѣнію или непониманію игнорируемыхъ, но идеально разрѣшающихъ данный споръ, удовлетворяя интересы тѣхъ и другихъ. Критеріи эти—Заповѣди и Законы Божьи, ихъ да исполняемъ и будемъ не погибать, а жить. Подробное поясненіе сказанному будетъ слѣдовать за симъ.

Война изъ-за различныхъ убѣжденій.

Разслѣдуя причины войны 1914—1915...годовъ и отмѣчая главныя изъ нихъ, нельзя не констатировать, что война эта есть результатъ хаоса убѣжденій въ человѣческихъ умахъ, такъ что если-бы устранить этотъ хаосъ и всякъ зналъ бы истинный путь, то онъ, желая себѣ добра, не блуждалъ и не погибалъ бы, какъ теперь и водворился бы миръ на землѣ. —Въ чемъ же кто убѣжденъ, видно изъ слѣдующаго.

Папа римскій, Бенедиктъ xv-й, обратился къ воюющимъ сторонамъ съ увѣщаваніемъ къ

миру. Обсуждая это увѣщаваніе нѣкій сверхполитикъ увѣряетъ: „Быстрый конецъ зла, представляемый войною, не былъ-бы концемъ дѣйствительнымъ. Вмѣсто уврачеванія болѣзни, такой конецъ лишь загналъ-бы ее во внутрь и не обезпечилъ-бы паціентовъ отъ возможности новаго ея проявленія."

Изъ приведенныхъ словъ, какъ это ни странно, явствуетъ, что есть люди, которые отнюдь не желаютъ быстраго конца войны, обосновывая свои побужденія строгой логикой— наличіемъ де тяжкой болѣзни, для излѣченія которой требуется продолжительное кровопусканіе и прочее и прочее —(Замѣтимъ къ тому, что подобными сверхполитиками бываютъ нерѣдко—находясь у власти — поклонники языческой чести или просто корыстолюбцы).

—Вотъ какъ?!—прочитавъ такія слова изумленные восклицаемъ мы. Но потомъ какъ-бы успокаиваемся: молъ мало-ли кто чего сбрехаетъ, хотя-бы и въ газетахъ.. Все-же, становясь уже подозрительными, мы начинаемъ полагать, что если такой сверхполитик держитъ въ своихъ рукахъ еще и власть,—то къ его словамъ волей-неволей приходится прислушиваться, онъ прямо страшенъ!... Страшенъ онъ будетъ и тогда, когда въ извѣстномъ мѣстѣ онъ будетъ состоять совѣтникомъ и по его совѣтамъ—въ силу значенія гипнотизма—будутъ и дѣлать! Страшимся мы потому, что лучшимъ для насъ человѣкомъ всегда былъ и есть—тотъ кто склоняетъ людей къ миру и справедливости—и врага, и—своего, а не тотъ, кто не желаетъ быстраго конца зла войны, кому не жалко погибающихъ....

Итакъ, надо мирить.

Но такъ какъ, прямо на зло, мирителей сажаютъ на долгое время въ тюрьму (напр. въ Германіи Розу Люксембургъ и др), а тюрьма даже самое меньшее наказаніе,—то невольно и приходится молчать: ибо для того вѣдь въ тюрьму и сажаютъ, чтобы „молчалъ»....

А тѣмъ временемъ горе кровопусканія шло и долго шло, такъ что сбылось желаніе сверхполитика, хоторому очевидно представлялось умѣстнымъ примѣнять къ народамъ гомеопатическій методъ лѣченія: усилить „болѣзнь«, сдѣлать войну наибольшею, дабы потомъ и горе отъ того стало наибольшимъ: тогда люди увидятъ это зло, имъ оно опротивитъ —они покаются и сдѣлаются гораздо справедливѣе, не будутъ лицемѣрничать, а дѣйствительно исполнять подлинный Законъ Божій; милитаризмъ—воинственный духъ (да не думают, что въ одной только Германіи..) притихнетъ на долгое время, заодно и воюющія «чудовища" ослабнутъ отъ „кровопусканія" такъ, что надъ ними возможно будетъ произвести еще какую-нибудь „хирургическую операцію"; къ словамъ спрведливости начнутъ прислушиваться и не прикажутъ „молчать", а скажутъ: говори правду!

Роль-же мирителя, стало быть, по логикѣ сверхполитика прежде-

временна: ему погибающихъ нынѣ не жалко,—онъ жалѣетъ будущія поколѣнія!...

Однако—будемъ-ли и мы все еще такъ разсуждать? Неужь не пожалѣемъ погибающихъ? Ибо безъ пожалѣнія гибели конецъ не предвидится! Къ тому-же, не имѣемъ мы права забывать, что человѣку вообще свойственны ошибки и заблужденія, всякій изъ насъ знаетъ свои собственные грѣхи, отъ которыхъ да отрѣшаемся и заодно прощаемъ и ближнимъ нашимъ.

„Не враждуй на брата твоего въ сердцѣ твоемъ, обличи ближняго твоего и не понесешь за него грѣха"—говоритъ Господь Богъ (Лев. 19, 17.).—Но кто внимаетъ словамъ нашимъ?...

—Господи Боже! просвѣти умъ людей, да увидятъ они свои прегрѣшенія, отрекутся отъ нихъ и—этимъ Ты моментально дашь имъ спасеніе!

А то вотъ—воюющіе своего грѣха не сознаютъ,всѣ они считаютъ себя безконечно правыми: тамъ молятся и—здѣсь молятся, тамъ воодушевлены и—здѣсь воодушевлены, тамъ погибаютъ — и здѣсь погибаютъ, тамъ самопожертвованіе за други свои, и—здѣсь! Хотя на самомъ дѣлѣ могутъ быть одновременно и правы и неправы, зависимо отъ трезваго рѣшенія того или иного вопроса.

Вотъ сербы, русскіе,бельгійцы французы и даже англичане сражаются „за свою родину" отъ нападающаго врага. Австрійцы славяне,несмотря на то, что присягнули вѣрность австрійской власти, охотно сдаются въ плѣнъ массами: имъ де молъ неудобно сражаться противъ своихъ единоплеменниковъ—русскихъ. И такова уже дѣйствительность жизни: кому-то таковое поведеніе австрійскихъ славянъ весьма пріятно...

У венгровъ-же противъ русскихъ какія тамъ старыя—„непріятныя"—воспоминанія—за 1849-й годъ!...

Ну а нѣмцы?..тоже имѣютъ какія тамъ свои „убѣжденія",какъ въ свое время японцы, требовавшіе—въ отместку за 1897-й годъ—уходъ русскихъ изъ Кореи и Маньчжуріи. (Настоящій случай приводится лишь какъ примѣръ тому,что земельный вопросъ порождаетъ иногда кровопролитныя войны именно потому, что меньшіе числомъ народы, находясь около большого, отнюдь не желаютъ, уходомъ въ чужбину, дробить свои силы, боясь большого народа).

Такъ и въ воображеніи нѣмцевъ, повидимому, рисуется тоже какая тамъ своя „Корея" и „Манчжурія"...

Да, они де сорокъ лѣтъ готовились къ войнѣ: стало быть, вполнѣ зрѣло могли обдумать достоинство своихъ поступковъ и—послѣ этого всетаки рѣшиться!...

Говорятъ: нѣмцы начали войну повинуясь своему кайзеру... На самомъ-же дѣлѣ, ихъ кайзеръ могъ поступать такъ или иначе, но воодушевить нѣмцевъ могли только ихъ собственныя убѣжденія. А что они воодушевлены,того свидѣтельствуетъ ихъ храбрость

въ бою, добровольно принятыя величайшія страданія и смерть, черезъ что и оправдали—считая себя правыми—дѣйствія своего кайзера...

Значитъ тоже: правы нѣмцы или неправы, но съ ихъ убѣжденіями намъ, русскимъ, приходится считаться, и въ нашихъ интересахъ убѣдить нѣмцевъ и прочихъ противниковъ русскихъ, насколько возможно, въ неправильности ихъ претензіи и разъяснить имъ —въ чемъ именно эта неправильность заключается, стараясь, насколько возможно, въ силу справедливости, удовлетворить эти претензіи: ибо представляется, что это можетъ больше помочь, чѣмъ огонь и мечъ, такъ какъ у вражескихъ воиновъ руки опустятся, ибо не для того они воюютъ, чтобы все погибать да погибать. Кромѣ того, считаться съ настроеніями врага придется и въ случаѣ покоренія его и наложенія на него ярма: ибо та или другая сторона не будетъ избавлена отъ извѣстныхъ „самсоновъ"—можетъ быть очень плохихъ подражателей праведнаго героя древняго Израиля; что все и „пахнетъ" безпокойствомъ. Если же одинъ врагъ считаетъ другого безумнымъ, то обязанность мудрого—явить умъ и христіанскую добродѣтель—любить врага и выслушать ето претензіи, не считая себя безконечно безгрѣшнымъ..

Въ чемъ заключаются претензіи нѣмцевъ*): за что они воюютъ? Земельный вопросъ.

Разъ такая страшнѣйшая война начата и съ рѣдкой выдержкой продолжается, —то, стало быть, и претензіи начавшихъ ее, не малыя: ибо не станутъ-же изъза пустяковъ воевать, такъ много губить свою жизнь и творить страшный грѣхъ убійствомъ тѣхъ, кого Богъ заповѣдалъ не убивать точно иного выхода не было; по крайней мѣрѣ, мы всякими пустяками не имѣемъ обманывать себя, а должны, ради прекращенія зла войны и грѣха, смотрѣть дѣйствительности прямо въ глаза. И не слушать—Боже упаси! — тѣхъ сверхполитиковъ, кои очевидно сами кровь не проливаютъ и коимъ потому „смѣшно" смотрѣть, какъ „звѣри дерутся"; но кто для того, чтобы еще больше издѣваться и надсмѣхаться—все безнаказанно еше подстрекаютъ да подстрекаютъ!...(Какъ это мы имѣемъ невыразимо сожалѣть, что безумно вызванный военный пожаръ не былъ ликвидированъ въ самомъ началѣ, что вполнѣ возможно было..и что въ засѣданіи государственной Думы, большин-

*)Говорю о нѣмцахъ потому, что именно они являются душою нападенія.

ство депутатовъ ея, выражая взгляды представляемыхъ ими народовъ по поводу начавшейся войны—знали совѣтовать только о необходимыхъ кровопролитіяхъ и побѣдахъ и своей какъ будто безконечной силѣ и правдѣ, а не о томъ, какъ-бы ликвидировать споръ безо всякихъ кровопролитій. Черезъ что сбылось изреченное Богомъ: „Истребленъ будетъ народъ Мой за недостатокъ вѣдѣнія (Осіи 4, 1—9.)".

Итакъ, надо знать первопричину этой войны, ея цѣль, именно то, что такъ гонитъ на смерть не сотню и не тысячу какихъ-нибудь дураковъ, а 80 милліоновъ просвѣщенныхъ нѣмцевъ! Это тѣмъ болѣе, что въ силу нашей справедливости мы желаемъ видѣть правду и другого, хотя-бы и врага.

Что-же мы видимъ?

Видимъ главнымъ образомъ матеріальныя мечтанія пангерманистовъ (—значенія коимъ не придавалось развѣ лишь потому, что вѣдь существуетъ и панславизмъ, панмонголизмъ, панамериканизмъ и т. дал. и мало-ли чего кто сбрехаетъ, тѣмъ болѣе, что подобныя идеи иногда до невѣроятности раздувались, почему имъ и не вѣрилось). Заключаются эти мечтанія въ томъ, что пангерманисты хотятъ... ни болѣе, ни менѣе, какъ отрѣзать себѣ прилегающую къ Германіи часть русской земли до Днѣпра и Западной Двины, что де и составляетъ задачу ихъ въ 20-мъ столѣтіи,—такое заявленіе авторъ читалъ уже въ 1907 году.

„Дрангъ нахъ Остэнъ"—давленіе на Востокъ! „(не только со стороны нѣмцевъ, но и другихъ націй Западной Европы...)— такой боевой кличъ звучалъ уже давно. Вотъ изъ-за чего война! Малоземелье—это причина, а завоеваніе—это цѣль настоящаго нападенія нѣмцевъ на русскихъ. Тутъ, конечно, привходятъ и другія причины, напр.—нежеланіе дробить себя и разсѣяться по міру и якшаться съ чернокожими, портить такимъ образомъ свою —„лучшую" —расу; не хочется имъ сдѣлаться и подданными русскихъ и такимъ образомъ пріобрѣсти землю на правахъ русскихъ переселенцевъ: ибо русскіе-де будутъ принуждать ихъ вѣровать по православному вѣроисповѣданію, чего они не могутъ,—они—„такіе-всякіе": штундисты, баптисты и т.под.

— „Побольше земли!"—таковъ лозунгъ нѣмцевъ; ибо имѣющейся, по ихъ мнѣнію, слишкомъ мало—пропорціонально мало. Эта малость тѣмъ болѣе бросалась имъ въ глаза, что подъ бокомъ у Германіи находится обладательница $^1/_6$ части всей суши, именно Россія, глядя на карту которой всякій нѣмецкій простолюдинъ поражался величиной пространства ея, особенно сравнивая большое количество народонаселенія Германіи—съ пропорціонально малымъ ея пространствомъ и тѣснотою до задыхаемости, въ то время, какъ у русскихъ „такая масса втуне лежитъ". Къ тому имъ казалось еще что славянскій элементъ все налегаетъ да налегаетъ, что не останавливается даже передъ убійствомъ ихъ царственныхъ лицъ. (Напр. наслѣдникъ австрійскаго

престола Францъ Фердинандъ съ женою убиты, какъ извѣстно, застрѣльщиками партіи „Великая Сербія“(„Народная Отбрана“), мечтавшей о присоединеніи къ Сербіи австрійскихъ областей Босніи и Герцеговины,—областей, правда, населенныхъ преимущественно славянами, но дѣло въ томъ, что къ означенному времени сама Австро-Венгрія населена была славянами на 45%, (представляя самое многочисленное племя ея). И все это, по ихъ мнѣнію, со стороны тѣхъ, кто какъ медвѣдь забралъ слышкомъ много добычи: и самъ не ѣстъ—и другому не даетъ! Избытокъ-же земли у русскихъ де внѣ сомнѣнія, но убѣдить подѣлиться отнюдь не удается, хотя подѣлился-же даже китаецъ-язычникъ, уступивъ русскимъ важный Уссурійскій край. Что-де и заставило ихъ рѣшиться на „грѣхъ“ и на страшныя лишенія, убивать себѣ подобныхъ и быть самимъ убитыми.

Земля-де Божія и должна-де быть подѣлена поровну между всѣми людьми.

„Самая основа нашей экономической жизни должна расширяться, дабы мы могли устоять противъ конкурренціи за границей; для этого намъ нужна территорія болѣе обширная, чѣмъ нынѣшняя Германія“,—заявляли лидеры германскаго рейхстага.

Игнорированіе пангерманистами русскихъ интересовъ.

Земля дѣйствительно Божія (Лев. 25. 23.)— Глядя на карту Германіи и сравнивая площадь земли ея съ ея народонаселеніемъ убѣждаемся, что тамъ, какъ и въ Японіи, земли пропорціонально слишкомъ мало, полатая къ тому, что два колоса на одномъ стеблѣ тамъ вѣдь тоже не растутъ и въ лѣто высѣваются злаки только одинъ разъ. Но, мечтая о великой Германіи, пангерманисты захотѣли ни больше, ни меньше, какъ почти самую плодородную и хорошо разработанную русскую землю, прилегающую къ Германіи —не уплачивая за нее русскимъ ничего, „великодушно“ оставляя и засчитывая имъ за „удобную“ землю цѣлыя области Туркестанскихъ песковъ и Сибирской вѣчно мерзлой почвы, съ убійственно-холоднымъ климатомъ. Допустимъ, что Туркестанскіе пески можно удобрить навезеніемъ на нихъ чернозема хотя-бы издали, можно оросить каналами, можно засадить лѣсомъ, можно и умножить черноземомъ иную тощую почву Туркестана и южныхъ провинцій Сибири (гдѣ только и возможно хлѣбопашество, т. к. подпочва не мерзлая и лѣто достаточно долгое)—навезеніемъ чернозема съ сѣвера Сибири, гдѣ онъ, можно сказать, не такъ и даже совсѣмъ

не нуженъ или малопригоденъ. Но всѣ эти культурныя улучшенія требуютъ предварительно громадныхъ затратъ деньгами, а денегъ нѣтъ!...

Такимъ образомъ, если справедливый Межлуколѣнный Судъ (называемый „междуколѣннымъ“ потому, что «Народъ Божій“ дѣлится не на народы, а на колѣна) призналъ-бы, что у русскихъ есть излишекъ земли и отдаваемъ нѣмцамъ, какъ имъ крайне нужный (ибо земля — Божія!...): то всетаки русскіе имѣли-бы получить не только за различное благоустройство, но и за отданную нѣмцамъ культивированную землю соотвѣтствующее вознагражденіе, потребное на культурное улучшеніе своей доставшейся имъ тощей земли и на благоустройство въ новомъ мѣстѣ,—не такъ-ли?... Вознагражденіе это очень большое, но потому лишь, что оно необходимо требуется на улучшеніе упомянутой выше тощей земли, до степени пригодности ея подъ земледѣльческую культуру. Для убѣдительности въ томъ, насколько эти затраты громадны, ниже привожу (—пожалуй, слишкомъ скромный...)—

Приблизительный подсчетъ стоимости утучненія 10.000 кв.верстъ Туркестанскихъ песковъ, путемъ навезенія на нихъ чернозема.

Учитывая количество чернозема, потребное для обращенія песковъ Туркестана въ плодородную почву, мы имѣемъ принять, что на каждый кв. футъ площади земли потребуется, согласно опыту, одинъ кубическій футъ чернозема; это самое меньшее, ибо чистаго чернозема почти что нѣтъ, а находится лишь смѣсь его съ суррогатами въ видѣ песка, глины, камешковъ и т. под. При сыпучихъ-же пескахъ это количество должно даже умножиться, но съ выгодой можетъ замѣниться частью глиной, что даже необходимо.

И вотъ, такимъ образомъ, потребное количество чернозема на одну квадратную версту выразится слѣдующимъ подсчетомъ:

$$7\times7\times500\times500=\frac{12.250.000}{343}=$$

$=35.714{,}28$ куб. саж., что на площадь въ 10.000 кв. верстъ, составляющихъ административную единицу, равную одной губерніи, составитъ:

$35.714{,}28\times10.000=357.142.800$ куб. саж.

Такъ какъ и самая сборка этого чернозема на далекомъ сѣверѣ, равно и доставка въ южныя провинціи, примѣрно на разстояніе въ 3.000 верстъ, обойдется расходомъ на кубическую сажень (равную 1000 пудамъ или одному вагону)—въ пять рублей, —ибо большимъ накладнымъ расходомъ

выразится сборка чернозема на мѣстѣ и доставка на желѣзнодорожную или пароходную линію,—то весь этотъ расходъ по пріобрѣтенію, т.е. образованію годной для земледѣлія провинціи въ 10.000 квадр. верстъ, выразится суммой, недостигающей еще двухъ милліардовъ рублей (357.142.800×5 = =1.785.614.000 руб.).

Упомянемъ еще, что большіе излишки чернозема замѣчены и въ нѣкоторыхъ черноземныхъ губерніяхъ. Такъ какъ изъ-за чернозема ведется война и ужасный грѣхъ кровопролитія, то отнюдь не слѣдуетъ плодородную почву закапывать, а беречь ее для удобренія полей; что однако, къ горькому сожалѣнію —сплошь и рядомъ „ради экономіи“ совершается: при постройкѣ новыхъ дорогъ, селъ и городовъ, рытьѣ каналовъ и т. дал. Будемъ-же разумны и предусмотрительны. И подумаемъ, не надлежитъ-ли намъ, пока паровыя желѣзныя дороги еще функціонируютъ—закончить всѣ грандіозныя перевозки въ этомъ родѣ. Къ тому-же не слѣдуетъ думать, что навезеніе чернозема на соотвѣтствующія праздныя, но все-же удобныя мѣста —конечно, съ теплымъ климатомъ— есть дѣло нелѣпое или невозможное; наоборотъ, даже неоцѣнимо благодатное, а потому и мудрое, и похвальное. Смотрите, въ Голландіи даже море обращено въ сушу, а казалось, какая нелѣпость...

Но намъ и этого ненужно; безъ того имѣется въ мірѣ много совершенно праздныхъ, но прекрасныхъ площадей, съ чуднымъ климатомъ и прочими удобными условіями, которыя можно обратить на вѣчныя времена въ цвѣтущія нивы и огороды, посредствомъ навезенія на эти площади чернозема и всякаго удобренія (напр. изъ городовъ), что вполнѣ возможно и съ лихвой и быстро окупится и будетъ благословляться послѣдующими поколѣніями,—надо только приняться за дѣло, и, конечно, не одному—двумъ, а, такъ сказать, „всѣмъ міромъ“; а пока, для опытовъ, устраивать меньшія площади, вовсе не требуя участія всего міра.—Въ извилинахъ рѣкъ вообще, а стекающихъ съ горъ въ особенности, отлагается масса чернозема, смытаго съ прочихъ мѣстъ. Черноземъ этотъ въ иныхъ мѣстахъ не поддается использованію по топкости мѣстности; или-же тамъ, гдѣ жители пользуются имъ, они подвержены частому риску ужасныхъ наводненій, невѣдомыхъ жителямъ береговъ рѣкъ негористыхъ мѣстностей; онъ-же прекрасно можетъ быть использованъ —а заодно и устраненъ всякій рискъ подвергнуться всѣмъ ужасамъ наводненія,—если его вывезти на соотвѣтствующія удобныя мѣста, иногда можетъ быть даже обратно туда, откуда былъ смытъ. Въ послѣднемъ случаѣ это, конечно, нѣсколько напоминаетъ трудъ Сизифа; но что же дѣлать, трудиться вѣдь такъ и такъ намъ приходится...Вынутый черноземъ увеличитъ русло рѣки, чѣмъ парализуется наводненіе. Какъ извѣстно, древній Вавилонъ могъ существовать лишь благодаря каналамъ, въ изобиліи проводившимся въ окрестностяхъ его. Каналы эти со време-

немъ засорились, черезъ что мѣстность снова превратилась въ болото. Если хотя-бы только для примѣра вывезти обрѣтающійся тамъ черноземъ, то заодно будутъ сдѣланы и преинтересныя раскопки!...

Игнорированіе нѣмцами и прочими противниками русскихъ Всемірнаго Междуколѣннаго Суда и непочерпываніе ими средствъ къ улаженію дѣлъ съ сосѣдомъ мирнымъ путемъ. Навѣтъ на русскихъ и что нужно дѣлать. Идеальный порядокъ раздѣла и владѣнія землей указанъ въ Законахъ Божьихъ.

Имѣя неудовлетворенныя претензіи на счетъ земли или тому подобнаго, болѣе важнаго, нѣмцы имѣли поступать какъ?

Они имѣли обратиться, ради должнаго разсмотрѣнія и удовлетворенія ихъ интересовъ касательно земли или тому подобнаго, болѣе важнаго—къ Всемірному Междуколѣнному Суду, имѣющему вѣдать раздачей земли населенію земного шара и вообще междуколѣнными дѣлами. Вѣдь въ обыденной жизни мы обращаемся-же къ суду, а не расправляемся сами во избѣжаніе пристрастія (Іис. Н. 20, 1—6.). Если-же таковой Судъ не былъ организованъ должнымъ образомъ, — они имѣли приложить всѣ усилія къ тому, чтобы таковой Судъ—справедливый и властный—былъ соорганизованъ; что было тѣмъ легче сдѣлать, что со многихъ сторонъ уже высказано было это пожеланіе, между прочими и со стороны императора Россіи; члены этого Суда частію были уже назначены. И Судъ этотъ долженъ дать и далъ-бы землю неимѣющимъ, отбирая ее у тѣхъ, у кого по разверсткѣ излишекъ, разумѣется, уплачивая за произведенные труды и траты денегъ прежнему владѣльцу. Такъ Всемірный Междуколѣнный Судъ поступилъ бы и съ русскими, если признанъ бы за ними излишекъ земли.

Не вѣря властности Междуколѣннаго Суда, нѣмцы въ своихъ-же интересахъ имѣли (по крайней мѣрѣ для вида, дабы лучше имѣть возможность рекламировать свою правду и заодно заручиться симпатіями другихъ народовъ)—выслушать рѣшеніе сего Суда, при неправильности его—провѣряемой фактами и Закономъ Божьимъ—доказать и афишировать эту неправильность—такъ, чтобы во всѣхъ углахъ знали и, такъ сказать, апеллировать къ Церкви (Мат. 18, 15—17. Лев. 19,17.),—и лишь потомъ дѣйствовать такъ или иначе. Не доказавъ-же и не объяснивъ, какъ слѣдуетъ, свою правоту, а звѣрски убивая тѣхъ, про кого заповѣдано: „не убивай!“—нѣмцы лишь воодушевили противниковъ противъ се-

бя, знающихъ къ тому, что нѣкоторый составъ Международнаго Суда въ Гаагѣ уже собранъ и лишь намѣренно игнорируется нѣмцами...

Говорятъ однако: нѣмцы были увѣрены въ томъ, что добромъ —миромъ русскіе имъ землю ни за что не дали-бы,—не было прецедента, ни послушались-бы въ этомъ отношеніи Международнаго Суда, если рѣшеніе его о прирѣзкѣ земли нѣмцамъ воспослѣдовало-бы... Но—гдѣ тому доказательства?... Вѣдь уступили-же китайцы русскимъ столь нужный имъ Уссурійскій край, съ важными портами, и при томъ—миромъ.

Такъ—заручаясь доказательствами и исчерпывая средства къ мирному улаженію своихъ дѣлъ съ сосѣдомъ, нѣмцы имѣли обратиться сперва-на-перва, и при томъ непосредственно*) и мирно—къ самимъ русскимъ, указавъ имъ—за нарушеніе именно какихъ Законовъ Божьихъ считаютъ ихъ повинными,—исполняя этимъ,какъ заповѣдано, Законъ Божій, глаголящій: „Не враждуй на брата твоего въ сердцѣ твоемъ, обличи ближняго своего и не понесешь за него грѣха (Лев. 19,17).“ — „Если согрѣшитъ протмвъ тебя братъ твой, пойди и обличи его между тобою и имъ однимъ: если послушаетъ тебя, то пріобрѣлъ ты брата твоего. Если-же не послушаетъ, возьми съ собою еще одного или двухъ дабы устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердилось всякое слово. Если-же не послушаетъ ихъ, скажи Церкви; а если и Церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ какъ язычникъ и мытарь (Мат. 18,15—17).

Ибо всякій долженъ признать, что не въ физической силѣ право, а въ Законахъ христіанскаго Бога: тамъ Декларація не только великихъ обязанностей, но и великихъ правъ каждаго человѣка, тамъ-же предусмотрѣны и международныя обязанности и права, тамъ и Постановленія Божія на счетъ владѣнія землей и, стало быть, должно апеллировать къ нимъ(Исх.20,1—6.Числ.26,1—2. 51-56. 33;53—54.Лев.25,23. Iезек.47,21-23.).

—Исполняйте такой-то Законъ Божій и больше съ васъ не требуемъ,—должно втолковать противнику. На исполненіе-же и проповѣдываніе блаженныхъ для всѣх Законовъ Божьихъ, на апелляцію къ нимъ и къ Церкви, никакого разрѣшенія ни съ кого не требуется: ибо Законы Божіе всякъ долженъ знать и исполнять безъ оговорокъ, а за ними и авторитетъ, тотъ авторитетъ, котораго нѣтъ ни за кѣмъ другимъ. Это принесло-бы обоюдную пользу. Но такъ не дѣлали и вотъ мы знаемъ, что получилось: несмотря на то, что за нѣмцами могла быть извѣстная правда, на нихъ теперь смотрятъ, какъ на звѣрей и дикарей и не безвинно!...

Ибо надо-же войти въ положеніе русскихъ: люди жили тысячи лѣтъ на одномъ мѣстѣ, можетъ быть съ самого начала, вѣками тяжко трудились, проливали

*)Разобранныя мною претензіи сообщены мнѣ не непосредственно, а собраны мною окольн путями

обильный трудовой потъ, изнывали, и вдругъ—точно по чьему-то капризу—уходи въ Сибирскую пустыню, даромъ бросая все—вѣками, потомъ и тяжкими трудами накопленное! Развѣ такова Заповѣдь Божія?

Кто можетъ отдавать другому то, что самому крайне нужно, да еще даромъ?— Другое дѣло, если получить вознагражденіе за старое мѣсто, черезъ что будутъ средства на обзаведеніе въ новомъ. Не объяснивъ-же толкомъ и не заплативъ должное, нѣмцы какъ смѣли брать силой? Или когда и какую плату они предложили? Или считаютъ, что излишекъ земли у русскихъ внѣ сомнѣнія? Чѣмъ-же это доказано? Собранъ-ли и кѣмъ о русской землѣ надлежащій статистическій матеріалъ? Принята-ли во вниманіе чрезвычайная раскинутость русской территоріи, требующая и чрезвычайно дорогихъ путевыхъ сооруженій и издержекъ? Основательно-ли выяснена возможность утучненія Туркестанскихъ песковъ путемъ навезенія на нихъ чернозема съ сѣвера Сибири и сколько это будетъ стоить и цѣлесообразно-ли оно? Вѣдь о послѣднемъ не заявляю-ли я одинъ? Вотъ, когда авторитетная Всемірная Междуколѣнная Оцѣночная Коммисія хоть разъ— а затѣмъ и періодически, зависимо отъ состоянія науки и народонаселенія — основательно выяснитъ всѣ эти вопросы, когда станетъ извѣстнымъ—какое добро и сколько его возможно извлечь изъ непочатыхъ уголковъ Сибири и Туркестана и вообще русской территоріи и что для этого требуется и составитъ опись: вотъ, тогда, по составленіи еще описи всей земли и ея народонаселенія, возможно будетъ узнать (и отдать кому слѣдуетъ, дабы снять съ себя навѣтъ въ захватѣ чужой земли) излишекъ земли у русскихъ, если таковой дѣйствительно существуетъ.

Составленіе описи годной для земледѣлія и скотоводства почвы равно и всего прочаго природнаго инвентаря земли, раздѣлъ ихъ между человѣческими колѣнами и органъ, вѣдающій этимъ, равно и порядокъ владѣнія землей, предусмотрѣны блаженными Постановленіями христіанскаго Бога, которыя нѣмцы, какъ христіане, тоже должны были придерживаться, и которыя я, цитируя изъ Библіи, для наглядности позволю себѣ привести ниже, такъ какъ они создаютъ по истинѣ самый идеальный порядокъ владѣнія землей между людьми, кстати сказать—Богомъ установленный, Котораго мы и никто не имѣемъ права ослушаться.

Сравнивая установленный Богомъ порядокъ владѣнія землей съ тѣмъ, который заведенъ людьми въ настоящее время, эти же люди увидятъ, что они вовсе не столь безконечно безгрѣшны, какъ себя думаютъ и страдаютъ столь невыразимо за собственные грѣхи отъ которыхъ да отрѣшатся и будутъ этимъ— именно этимъ—спасены! (Iезек. 14,1—6. 18, 1—9. Исаіи 56, 1—8.). И напрасно убаюкиваютъ себя суетной надеждой, что если почему—либо создается

временное затишье у враговъ или дома,—что этимъ земельный споръ будетъ покончень—онъ будетъ развѣ только отсроченъ, но не рѣшень, ибо рѣшаться онъ долженъ согласно Закону Божьему, для всѣхъ справедливому,—чему наилучше будетъ способствовать Всемірный Междуколѣнный Судъ. Ибо плохой тотъ „миръ," гдѣ нѣтъ правды. (Я лично, освоившись съ земледѣліемъ, не очень уважаю этотъ трудъ, какъ вообще тяжелый, предпочитая ему иное ремесло, и вообще желаю быть способнымъ и въ ремеслахъ дабы быть болѣе всестороннимъ, что и пріятно, и полезно. И не въ послѣднемъ-ли скрывается военный успѣхъ нѣкоторыхъ?...)

О великомъ грѣхѣ упраздненія людьми Законовъ Божьихъ и обязанности и выгодѣ сполна исполнять эти Законы и быть истинно праведнымъ.

Однако, прежде чѣмъ привести Постановленія Божія на счетъ владѣнія землей, я вынужденъ оговориться на счетъ признанія или непризнанія ихъ.

Ибо, оказывается, всѣхъ Законовъ Божьихъ до-Христоваго времени (среди которыхъ находятся и Постановленія на счетъ владѣнія землей)—люди позволили себѣ, какъ это ни невѣроятно и грѣшно—наименовать „ветхими", „обветшалыми" (и негодными!), вводя черезъ это неопытныхъ—а такихъ большинство—въ великое заблужденіе! (Какъ видите, эти Законы озаглавлены: „Ветхій Завѣтъ"...).

Мало того, иныхъ Законовъ Божьихъ до-Христоваго времени, удивительно блаженныхъ для всѣхъ насъ и недостигнутыхъ никакой иной теоріей,—эти-же люди и ихъ наставники позволили себѣ даже совсѣмъ упразднить, не признавая ихъ ни въ практикѣ жизни, ни даже въ ученіи, въ чемъ можно убѣдиться сравнивая подлинные Законы Божіе съ существующими учебниками по Закону Божьему и прочими человѣческими законоположеніями! И не нужно-ли послѣ этого сказать, что неисполняющимъ и игнорирующимъ благихъ для всѣхъ Законовъ Божьихъ оттого блага и не будетъ, какъ нѣтъ блага живущимъ по дурнымъ законамъ язычникамъ?..

„Обратитесь ко Мнѣ и Я обращусь къ вамъ," —говоритъ Господь Богъ (Зах.1,3. Мал.3,7.).

Что изъ Законовъ Божьихъ до-Христоваго времени дѣйствительно обветшало и упразднено и что нѣтъ (и что да примутъ къ свѣдѣнію и исполненію люди Христоваго времени!),—видно изъ слѣдующаго:

1) Христосъ пришелъ не нарушить Законъ Божій, а исполнить, т. е. исполнить тотъ-же За-

конъ Божій, который существовалъ до Него (Мат. 5,17—20.) дополнивъ его лишь новой Заповѣдью—Заповѣдью Любви (Іоан. 13, 34—35. Мат.5, 38—48.); черезъ что упраздненіе дѣйствительно хотя и получилось, но упраздненіе лишь жестокости наказанія, существовавшей до того, какъ это видимъ изъ Суда Его надъ блудницей (Іоан. 8 3—11.) и остальной Его Проповѣди (Мат. 5, 38—48.).

2) Жертвоприношенія, разрѣшенныя (Іер. 7,21—23. Лев 1.1—4. Исаіи 1,11—15. Осіи 6, 6.) по Закону Божьему до-Христоваго времени, дѣйствительно тоже прекращаются; но это потому, что Христосъ Самъ принесъ Себя въ единовременную искупительную Жертву за всѣхъ вѣрующихъ.

3) По плану просвѣщенія (Еф. 3,1—12.) Богомъ людей (дабы удобнѣе возможно было разсмотрѣть и изучить Отношенія Божія къ человѣчеству въ лицѣ небольшого племени Авраама, въ маломъ масштабѣ, и данные тамъ образцы и примѣры служили-бы для остального человѣчества, которое Господь Богъ отнюдь не игнорируетъ (Быт. 12 3. 18.), необходимою наукою—Богъ сперва входитъ въ Отношенія, объявляетъ Свои Заповѣди и Законы и заключаетъ Договоръ (Исх 24, 3—8. Второз. 29, 1—15.) почти исключительно съ потомками Авраама, т. е. Договоръ на тему о томъ, что Богъ спасаетъ людей до тѣхъ поръ, покуда тѣ исполняютъ Его Заповѣди и Законы (Второз. 28,13—15. 1Парал. 28, 9. Лев. 26. 1Цар.15,23. Іер. 7, 23-29. Исх. 20,5—6.). Этотъ Договоръ имѣетъ называться первымъ. Посланный же Богомъ Христосъ заключаетъ на ту-же тему второй (или новый) Договоръ, но уже со всѣми людьми (Мар.16.15. Мат.5, 17. 24, 14. 28, 18—20. Лук.24, 44—48.), въ нѣкоторой части измѣнивъ самые Законы Божіе въ нашу пользу, какъ указано выше; при чемъ—4) то, что относится исключительно до потомковъ Авраама, напр. дѣленіе на 12 колѣнъ и т. под., то, конечно, не относится до остальныхъ племенъ; прочія-же Законоположенія Божія, годныя для всякаго человѣка—остаются въ силѣ и должны исполняться сполна (а не упраздняться!)—принявшими Божій Законъ и вступившими черезъ это съ Нимъ въ договорныя отношенія: они будутъ „Божьимъ Народомъ", а Господь—ихъ Богомъ—Благотворителемъ (Исх. 20,6. Исаіи 60, 1 12. 61, 5. Второз. 29, 14—15. Іезек.36. 27—28. Зах. 13, 8—9. Іерем. 3, 14—19. Мих.4, 1—4. Іоил, 2, 32.).

И вотъ: столько всего и есть разницы, и столько всего и обветшало и упразднено: остальное все изъ Закона Вожьяго до-Христоваго времени (а его не мало и оно чрезвычайно важно!)—остается къ исполненію въ силѣ и въ качествѣ образца и примѣра,—въ силѣ для контрагентовъ второго или новаго Договора, именно всѣхъ людей (Мат. 5, 17—20. 28, 18—20.).

Богъ есть Богъ всѣхъ людей, Его Милости на всѣхъ распространяются одинаково и Его Законы для всѣхъ обязательны, а нетолько для нѣкоторыхъ (Іезек. 18.Мат.24,14,).

Или кто сомнѣвается, пола

гая, что Законоположенія Божія до—Христоваго времени изданы Богомъ лишь для потомковъ Авраама и не относятся до насъ —иноплеменниковъ, считая однихъ потомковъ Авраама „Божьимъ Народомъ"?...

Однако, мы не имѣемъ права игнорировать, что изъ потомковъ Авраама только тѣ считаются „Божьимъ Народомъ", которые исполняютъ Законы Истиннаго Бога, правильно вѣруютъ въ святость Его, какъ Авраамъ, и которыъ Богъ любитъ, какъ Якова. Ибо изъ сыновей Авраама избранъ одинъ Исаакъ, а не Исмаилъ, или сыновья Авраама-же отъ Хеттуры; изъ сыновей Исаака возлюбленъ Богомъ лишь Яковъ, получившій отъ Бога нарицательное имя „Израиль"; но возненавидѣнъ Богомъ Исавъ, братъ Якова-же по плоти (Мал. 1,2—3.).

И потому мы, иноплеменники, принявшіе Божій Законъ, —а мы не можемъ непринять его, потому, что иначе Богъ взыщетъ съ насъ (Второз.18, 19.Іоан. 12, 48.), и это наше право и благо (Исаіи 56,6—7. Іезек.18, 5—9.),—считаемъ себя тоже „Божьимъ Народомъ"; и вообще признаемъ установленный Богомъ въ историческомъ*) Израилѣ порядокъ какъ самъ по себѣ идеальнымъ, такъ и лишь образцемъ и примѣромъ нетолько для тогдашняго (Числ.14,15—20 Іезек.20,1—22 39,27.), но и будущаго времени, т. е. годнымъ и нынѣ, во исполненіе Словъ Божьихъ сказанныхъ Аврааму: „И благословятся въ сѣмени твоемъ всѣ народы (Быт.22,18. 12,3. 18,18. Гал.3, 8.)"; и во исполненіе Словъ Завѣта, сказанныхъ лично Богомъ во всеуслышаніе всѣхъ присутствующихъ (въ томъ числѣ и пришельцевъ, значитъ насъ) на горѣ Хоривѣ (Второзак. 5, 1—21.); и подтвержденныхъ Богомъ черезъ Моисея въ Моавитской землѣ, при новомъ подтвержденіи Договора Бога съ людьми (въ томъ числѣ и пришельцевъ, значитъ — насъ (Второзакон.29, 11.), какъ читаемъ:

„Не съ вами только одними я поставляю сей Завѣтъ и сей клятвенный Договоръ, но какъ съ тѣми, которые сегодня здѣсь съ нами стоятъ предъ Лицемъ Господа, Бога нашего, такъ и съ тѣми, которыхъ нѣтъ здѣсь съ нами сегодня (Второз. 29, 14—15.); и подтвержденныхъ еще черезъ пророковъ (Іер.3,14—19.Мих.4,1—4 Исаіи2, 1—4. 56,1—8. 60,1—12. 61,5. Іоил.2,32 Іезек.18, 1—9. Еф.3,1—12.) какъ читаемъ:

„Сыновей иноплеменниковъ, присоединившихся къ Господу, чтобы служить Ему и любить Имя Господа, быть рабами Его, всѣхъ хранящихъ субботу отъ осквернения ея и твердо держащихся Завѣта Моего, Я приведу на святую Гору Мою и обрадую ихъ въ Моемъ Домѣ молитвы [Исаіи 56, 6—7.].

Этотъ-же порядокъ, наконецъ, подтверждается Самимъ Сыномъ Божіимъ, Іисусомъ Христомъ, Словами:

„Не думайте, что Я пришелъ нарушить Законъ и Пророковъ: не нарушить пришелъ Я, но исполнить [Мат.5, 17- 20.]."

*) Ибо объ немъ написана исторія, значащаяся въ христіанскомъ Св. Писаніи—Библіи.

„Идите, научите всѣ народы, крестя*) ихъ во Имя Отца, и Сына и св. духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ(Мат.28, 19—20. 24, 14.)".

Тогда вотъ: „И придутъ съ востока и запада и возлягутъ съ Авраамомъ, Исаакомъ и Яковомъ въ Царствѣ Небесномъ (Мат. 8, 11.)

„Не таковы-ли, какъ сыны эѳіоплянъ (чернокожіе) и вы для Меня, сыны Израилевы (Амосъ 9, 7.)?"

„Если кто праведенъ и творитъ судъ и правду, на горахъ жертвеннаго не ѣстъ, и къ идоламъ дома Израилева не обращаетъ глазъ своихъ, жены ближняго своего не оскверняетъ и къ своей женѣ во время очищенія нечистотъ ея не приближается, никого не притѣсняетъ, должнику возвращаетъ залогъ его, хищенія не производитъ, хлѣбъ свой даетъ голодному и нагого покрываетъ одеждою, въ ростъ не отдаетъ и лихвы не беретъ, отъ неправды удерживаетъ руку свою, судъ человѣку съ человѣкомъ производитъ правильный, поступаетъ по Заповѣдямъ Моимъ и соблюдаетъ Постановленія Мои искренне: то онъ праведникъ, онъ непремѣнно будетъ живъ," —говоритъ Господь Богъ (Іезек 18, 5—9).

Можно-ли послѣ всего сказаннаго не признавать Законовъ Божьихъ? И ненадо-ли послѣ этого сказать, что неисполняющимъ и игнорирующимъ неупраздненныхъ извѣстныхъ намъ—благихъ для всѣхъ Законовъ Божьихъ, оттого блага и не будетъ, какъ нѣтъ блага живущимъ по дурнымъ законамъ и незнающимъ истиннаго Бога язычникамъ, кои—къ похвалѣ ихъ сказать—всетаки живутъ нынѣ въ мирѣ и любви, въ то время, какъ «Народъ Божій»—христіане весь міръ поразили своимъ неслыханнымъ кровопролитіемъ! И неудивительно: ибо во многомъ живутъ по своимъ человѣческимъ правиламъ, многіе блаженнѣйшіе Законы Божіе даже вовсе непроповѣдывавъ, объявивъ ихъ еще „ветхими" (и негодными!), даромъ, что въ нихъ приведено и много руководящихъ примѣровъ примѣненія этихъ Законовъ въ различныхъ случаяхъ жизни.

Черезъ такое поведеніе наставниковъ люди вотъ Правды Божіей и не знаютъ, что видно изъ того, что—когда окружающимъ кто-нибудь станетъ проповѣдывать подлинные Законы Божіе (а не отсебятину),—то имъ они совсѣмъ незнакомы и кажутся пропагандой чего-то незаконнаго, ветхаго и негоднаго, хотя «незаконными» и «ветхими» они стали лишь благодаря грѣховнымъ священникамъ, введшимъ народъ въ заблужденіе и научившимъ его Закону Божьему не какъ слѣдуетъ, самовольно упразднившимъ и игнорирующимъ блаженнѣйшіе Законы Самого Господа Бога!...

А оттого—и грѣхъ, и—наказаніе, да еще какое! (Откров. 22, 18—19. Мат. 5,17—19. Второз. 4, 2. 12, 32. Прит. 30, 5—6.).

А самые грѣхи—прямо бунтъ противъ Бога!...

Хотя, на свою бѣду, грѣховъ никакихъ не сознаютъ, чтобы покаяться и обрѣсти себѣ то спасе-

ніе, которое столь нужно! — считаютъ себя безконечно правыми и, погибая, изрыгаютъ проклятія на Бога, что Онъ не помогаетъ, но неправильно: ибо только изъза грѣховъ, которые большіе, погибаютъ(Числ.31,49. Іис.Н. 7. Іезек 8, 17—18.).

Сравните свою „праведность" съ подлиннымъ Закономъ Божьимъ, и увидите свои грѣхи, исправите ихъ и будете этимъ — именно этимъ—спасены; ибо тогда вы будете любимы, а не ненавидимы, никто на васъ и нападать не станетъ, и вы увидите, что быть праведнымъ есть истинная выгода (Іезек 18. Мал.3, 14—18.), миръ и благодать отъ Бога.

Или кто ужасно злится на меня за то, что я не лицемѣрничаю и—выражая такія слова—непатріотиченъ? Однако, лицемѣры мало-ли пили вашей крови?... Можетъ быть подтворствуя вашему желанію... А я вамъ говорю, что нѣтъ вѣдь счастья, какъ сами видите, отъ такого патріотизма, когда кого со всѣхъ сторонъ ужасно бьютъ и убиваютъ за „патріотическіе захваты" излишней— можетъ быть чужой—земли и передъ Богомъ не знаемъ оправданія!...

Слово Божіе о правѣ каждаго человѣка на свой*) пай земли.

Не подлежитъ сомнѣнію, что всѣ люди имѣютъ право на землю и ея инвентарь и въ землѣ наслѣдственная доля каждаго человѣка отъ Небеснаго Отца, принадлежащая человѣку въ силу его рожденія: на то Богъ называется Отцемъ всѣхъ людей и на то Онъ отдалъ землю въ распоряженіе всѣхъ людей, благословивъ нашихъ прародителей Адама и Еву, а затѣмъ и Ноя съ сыновьями, Словами:

„Плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю и обладайте ею (Быт. 1, 28. 9, 1.).

И говоря опять:

„Наслѣдуйте землю какъ одинъ, такъ и другой (Іезек.47,14.). Многочисленному дай удѣлъ болѣе, а малочисленному дай удѣлъ менѣе, кому гдѣ выйдетъ жребій (Числ. 33, 53.).

Такъ какъ это есть блаженнѣйшія неупраздненныя Заповѣди Самого Господа Бога, данныя на всѣ времена: то кто осмѣлится ослушаться ихъ! А между тѣмъ находятся ослушники, которые не позволяютъ наполнять землю, захватывая ея помногу и именуя своей собственностью, такъ что иной занимаетъ — не стѣсняясь срокомъ—напр. милліонъ десятинъ земли, черезъ что множеству лю-

*) Люди, творящіе предусмотрѣнные въ Законахъ Божьихъ большіе грѣхи, до обращенія отъ нихъ, лишаются этого права (Лев. 18. 20. 26. Второз. 4. 5. 9. 29.).

дей негдѣ голову приклонить, какъ будто они не дѣти Божія (Исаіи 5, 7—8. Мих. 2, 2.).

Между тѣмъ, какъ всякій имѣетъ право на свой пай земли, т.е. такую часть ея, какая пришласьбы ему, если-бы всю землю (и весь ея инвентарь) подѣлить поровну между всѣми людьми, съ тѣмъ однако условіемъ, что всякую десятую часть, натурой или деньгами (Лев. 27, 31.), изъ сѣмянъ земли, и изъ плодовъ дерева, изъ крупнаго и мелкаго скота, изъ всего, что проходитъ подъ жезломъ,—должно посвящать Господу (Лев. 27, 30—32.).

[Каковую десятую часть Господь однако отдаетъ въ удѣлъ такъ называемымъ «левитамъ», черезъ что тѣ между сынами Израиилевыми не получаютъ удѣла крестьянской земли и удѣлъ тѣхъ соотвѣтственно увеличивается (Второз. 21, 5. Іерем. 33, 21—22. Числ. 18, 24.). И кромѣ того, левиты получаютъ отъ остальныхъ сыновъ Израилевыхъ изъ удѣловъ ихъ владѣнія: города дла жительства и предмѣстья—поля вокругъ городовъ опредѣленной небольшой мѣры (Числ. 35.).

Такимъ образомъ, левиты получаютъ видоизмѣненный пай.

А что такое „левиты"?

Левиты — это ревнители по Истинномъ Богѣ и Божьихъ Законахъ, когда другіе отступали (Исх. 32, 22—33. Числ. 25, 7—13. Второз. 33, 8—11. Іезек. 44, 15.), назначенные за это Богомъ— служить Ему: исполнять священническія обязанности въ храмѣ и прислужничать при храмѣ, а въ качествѣ надзирателей и судей рѣшать всякое спорное дѣло и всякій причиненный вредъ; они же и учительствующіе въ Израилѣ (Второз. 21, 5. 17, 18. Іезек. 44, 23-24. Мал. 2, 1—9. Іерем. 33, 20--22 44, 23—24. 1Парал. 23, 4. 26. 29-30).

Левитамъ--священникамъ, служащимъ Богу, не будетъ числа по множеству ихъ (Іерем. 33, 18—22.).

На пространствѣ 30.000 квад. верстъ, съ населеніемъ приблизительно въ два милліона, левитскихъ городовъ въ Ханаанской землѣ полагалось 48 (Іис. Н.21, 41).

Численное отношеніе левитовъ къ остальному Израилю таково, что на одного левита приходится сорокъ человѣкъ остального Израиля, — приблизительно (Числ. 26. 3, 39.).].

Слово Божіе о мѣстѣ нахожденія пая земли каждаго человѣка

такъ гласитъ:

„Исчислите все общество сыновъ Израилевыхъ отъ двадцати лѣтъ и выше по семействамъ ихъ, всѣхъ годныхъ для войны у Израиля. Симъ въ удѣлъ должно раздѣлить землю по числу именъ. Кто многочисленнѣе, тѣмъ дай удѣлъ болѣе; а кто малочислен-

нѣе, тѣмъ дай удѣлъ менѣе; каждому должно дать удѣлъ соразмѣрно съ числомъ, вошедшимъ въ исчисленіе*). По жребію**)должно раздѣлить; по именамъ колѣнъ †††) отцевъ ихъ должны они получить удѣлы. По жребію должно раздѣлить имъ удѣлы ихъ какъ многочисленнымъ, такъ и малочисленнымъ (Числ. 26, 1—2 51—56. 33, 53—54.)."

Здѣсь весьма интересно отмѣтить, что по возвращеніи Израильтянъ изъ вавилонскаго плѣна вторичный [1]) раздѣлъ земли Божьяго Народа долженъ былъ происходить такимъ-же способомъ и порядкомъ (и, стало быть, онъ самый вѣрный и правильный!), лишь Наказомъ Божьимъ касательно иноземцевъ, живущихъ среди Израильтянъ и родившихъ у нихъ дѣтей, мы находимъ дополненіе къ первому, какъ сказано у пророка Іезекіиля:

„И раздѣлите себѣ землю сію на удѣлы по колѣнамъ Израилевымъ. И раздѣлите ее по жребію въ наслѣдіе себѣ и иноземцамъ, живущимъ у васъ, которые родили у васъ дѣтей: и они среди сыновъ Израилевыхъ должны считаться наравнѣ съ природными жителями, и они съ вами войдутъ въ долю среди колѣнъ Израилевыхъ. Въ которомъ колѣнѣ жи-

*) Женщины видимо числятся въ семьѣ и получаютъ удѣлъ на свое имя лишь въ томъ случаѣ, когда нѣтъ въ семьѣ мужскаго потомства(Числ. 27, 1—8. 36, 1—12).

**) Способъ раздѣла, указывающій, кому какой надѣлъ—по жребію, какъ самый благопріятный; и жребій иногда приравнивался, повидимому, тому, что значитъ: «Богъ сказалъ», когда Его «вопрошали» (Суд.1, 1—3. Дѣян. 1, 24—26). Богъ же отвѣчалъ явно—во снѣ и черезъ пророковъ (1 Цар. 28, 6. 2 Цар. 7).

Когда порядокъ расположенія колѣнъ и племенъ былъ указанъ Богомъ, тогда жребію онъ не подлежалъ, хотя Богъ могъ и предсказать показаніе жребія (Числ. 32. 29, 1—2. 53—56. Іезек. 48. Іис. Н. 14, 6—15.).

†††) Здѣсь, видимо, рѣшается національный вопросъ и при томъ такъ, что націи приравниваемы колѣнамъ Ивраильскимъ, все-же безъ обращенія особаго вниманія на языки: ибо у Господа Бога вѣдь есть дѣленіе людей только на праведныхъ и злыхъ—исполняющихъ Его Заповѣди и неисполняющихъ, вѣрующихъ и невѣрующихъ и у Него всего одинъ—Божій или Израильскій—Народъ—«разноязычные» же народы упоминаются лишь вскользъ (Исаіи 49, 1—6. Аггея 2, 7. Мих. 4, 1—7.); и потому Онъ велитъ раздѣлить землю на удѣлы колѣнамъ Израильскимъ (т. е. Божьяго Народа), и взять удѣлы по жребію, и самые удѣлы раздѣлить по племенамъ и семьямъ, и тоже взять себѣ по жребію: въ семьѣ, въ племени колѣна своего, значитъ, мѣстонахожденіе пая земли каждаго человѣка, къ колѣну отцевъ своихъ онъ долженъ быть привязанъ (Числ. 36, 7.), тамъ ему и жить пріятнѣе всего. Но все-же онъ можетъ воспользоваться и обусловленнымъ Закономъ Божьимъ правомъ иноземца и пришельца [Іезек. 47, 14. 21—23. Второз. 10, 18. Лев. 25, 47.], и раба—бѣглеца (Второз. 23, 15—16.).—Жизнь группами создаетъ соревнованіе въ прогрессѣ, чѣмъ и гордится каждое колѣно [Второз. 33. Быт. 49, 1—27.]. Группы даютъ покровительство невиннымъ бѣглецамъ [Іис. Н. 20, 1—6.]. Самъ Сынъ Сынъ Божій, ставъ человѣкомъ, спасается бѣгствомъ въ другую страну, —въ Египетъ [Мат. 1, 13—15]. Значитъ, полезна организованная оппозиція...

1) Первый раздѣлъ произошелъ при завоеваніи Ханаана послѣ выхода изъ Египта (Числ. 32, 33, 53—54. Іис. Н. 18, 3—4. 6.

ветъ иноземецъ, въ томъ и дайте ему наслѣдіе его (Iезек. 47,21—23).“ [(О томъ, что пришельца не должно угнетать, а онъ да будетъ то-же, что туземецъ,—ибо Израильтяне сами были пришельцами въ Египтѣ,—Господь наставлялъ и раньше (Исх. 22, 21. Лев. 19, 33—34.)].

Слово Божіе о порядкѣ владѣнія землей

гласитъ:

„Землю не должно продавать навсегда, ибо Моя земля; вы пришельцы и поселенцы у Меня. По всей землѣ владѣнія вашего дозволяйте выкупъ земли. Если братъ твой обѣднѣетъ и продастъ отъ владѣнія (земли) своего, то придетъ близкій его родственникъ и выкупитъ проданное братомъ его. Если-же некому за него выкупить, но самъ онъ будетъ имѣть достатокъ и найдетъ, сколько нужно на выкупъ, то пусть онъ расчислитъ годы продажи своей и возвратитъ остальное тому, кому онъ продалъ, и вступитъ опять во владѣніе свое; если-же не найдетъ рука его, сколько нужно возвратить ему, то проданное имъ останется въ рукахъ покупщика до юбилейнаго года, а въ юбилейный годъ отойдетъ оно, и онъ опять вступитъ во владѣніе свое.

А домы въ селеніяхъ, вокругъ которыхъ нѣтъ стѣны, должны считаться наравнѣ съ полемъ земли: выкупить ихъ (всегда) можно и въ юбилей они отходятъ (Лев. 25, 23—28. 31.).“

Особо важное значеніе имѣетъ тутъ устанавливаемый Богомъ „юбилейный“ годъ, какъ читаемъ:

„И освятите пятидесятый годъ и объявите свободу на землѣ всѣмъ жителямъ ея: да будетъ это у васъ юбилей; и каждый возвратитесь во владѣніе свое и каждый возвратитесь въ свое племя (Лев. 25,10.). [Кромѣ этихъ Постановленій есть еще другія (Лев.25,Втор.20,17].

Преимущества установленнаго Богомъ порядка наслѣдованія и владѣнія землей.

Обсуждая приведенныя выше Благословеніе и Постановленія христіанскаго Бога о правѣ каждаго человѣка на свой пай земли (или его замѣщающее), о мѣстѣ нахожденія этого пая, объ описи и раздѣлѣ земли и владѣніи ею, мы имѣемъ признать, что предусмотрѣнный этими Постановленіями порядокъ есть нѣчто на-

илучшее, что только можно придумать (Второз. 4, 6—8.): благодаря этому блаженному порядку ни одинъ человѣкъ не можетъ ни безнадежно обѣднѣть, ни сѣтовать на то, что онъ Небеснымъ Отцемъ забытъ или его интересъ къ жизни парализованъ, надо только исполнять Божій Законъ, дабы черезъ него миръ водворился на землѣ. Но, несмотря на преимущества этого порядка, съ душевнымъ прискорбіемъ приходится свидѣтельствовать, что люди его не признаютъ и гнушаются Божьими Постановленіями; за то вотъ руководствуются своими—человѣческими—правилами, слѣдуя которымъ и получается, что вопреки своему праву, люди не получаютъ землю, и даже, напр.—

Превратное пониманіе значенія „родины", служитъ великимъ препятствіемъ къ урегулированію земельныхъ между людьми отношеній.

Какъ уже указано выше: „Плодитесь, размножайтесь и наполняйте землю и обладайте ею," гласитъ Благословеніе Божіе первымъ людямъ Адаму и Евѣ, а затѣмъ и Ною (Быт. 1, 28. 9, 1.).

Значитъ тоже: свободныя ненаполненныя мѣста имѣютъ наполняться безпрепятственно, ради блага нашего и всякаго ближняго.

Какимъ-же образомъ произойдетъ это наполненіе земли?

Очевидно, наполненіе земли произойдетъ такимъ образомъ, что умножаясь потомки Адама и Евы будутъ расходиться отъ хижины своихъ прародителей какъ отъ центра приблизительно раціально во всѣ стороны—до предѣловъ земли. Ясно отсюда, что родина человѣчества, т. е. то мѣсто, гдѣ кто родился, гдѣ жили его отцы, иначе называемое также „отечествомъ", по поколѣніямъ мѣняется; и это продолжится до тѣхъ поръ, покуда ненаполнится земля; лишь послѣ этого волей-неволей приходится оставаться на мѣстѣ родины.

Къ сожалѣнію, не такъ понимаютъ родину люди—даже нынѣшнія поколѣнія иныя изъ нихъ хотятъ—во что-бы то ни стало—оставаться тамъ, гдѣ родились!.. Такъ какъ всѣ родились отъ Адама и Евы, то, стало быть, слѣдуя той-же логикѣ, наша всѣхъ родина—въ ихъ хижинѣ. И можно себѣ представить, какой траги-курьезъ получится, если напр. нынѣшнее полуторамилліардное человѣчество вдругъ устремится—проливая кровь—занять эту прародительскую хижину, на томъ лишь основаніи, что она ихъ—родина!..

И вотъ, несмотря на то, что подобное поведеніе есть идіотство, сумасшествіе и смертный грѣхъ,—оно все еще и нынѣ продѣлывается, тѣмъ препятствуя урегулированію земельныхъ между людьми отношеній. Мало того, нѣкоторые

захватываютъ и—не стѣсняясь срокомъ—держатъ помногу земли, именуютъ ее своей „родиной", и тѣмъ препятствуютъ—вопреки Божьей Заповѣди—наполненію земли, вводя своихъ согражданъ еще въ соблазнъ, которымъ кажется, что земли будто не хватаетъ и ее де надо еще больше захватывать, въ то время, какъ ея избытокъ и захвачена уже чужая земля,

А черезъ все это—и обиженные, и враги, и войны наши!...

„И ждалъ Господь правосудія, но вотъ—кровопролитіе; ждалъ правды, и вотъ—вопль. Горе вамъ прибавляющіе домъ къ дому, присоединяющіе поле къ полю, такъ что другимъ не остается мѣста, какъ будто вы одни поселены на землѣ!"—говоритъ Пророкъ Божій (Исаіи 5, 7—8. Мих. 2, 2.).

Къ сказанному я имѣю кое-что напомнить—

О правѣ частной собственности.

„Не кради!"—коротко, какъ формула, для удобнаго ея усвоенія, гласитъ Заповѣдь Божія; лишь не сказано при этомъ—что именно не красть? Принадлежащее другому? А что-же принадлежитъ другому?

Все-же, ясно видно изъ этой Заповѣди, что ею Богъ устанавливаетъ частную собственность людей, предоставляя имъ однако самимъ, ради ихъ-же свободы и блага, договариваться на счетъ того—что именно не красть, что именно каждому да принадлежитъ, напр. данная вещь и плоды трудовъ и стараній каждаго; послѣ чего договоры эти, поскольку не нарушаютъ Законовъ Божьихъ, т. е. общей справедливости—исполняемы (Мат. 20, 1—14. Лев. 25. Второз. 15, 1—3.).

Изъ остальныхъ-же Законовъ Божьихъ—которыхъ мы отнюдь да не игнорируемъ!—усматривается, что не должно красть и всего того, что Богомъ человѣку присвоено, напр. его пай земли (3 Цар. 21.).

Нужно еще знать, что не все то, что въ нашемъ владѣніи, принадлежитъ намъ, чтобы мы могли раздѣлываться имъ, какъ угодно: мы даже сами себѣ не принадлежимъ (Іезек. 18, 4.). Не принадлежитъ намъ людямъ и земной шаръ, природнымъ инвентаремъ котораго мы хотя и владѣемъ, но лишь условно—такъ, какъ заповѣдалъ Господь.

А—какъ Онъ заповѣдалъ—главныя основанія мы уже читали въ приведенныхъ выше цитатахъ. И пай земли каждаго есть тоже его частная собственность (3 Цар. 21.). Черезъ частную собственность жизнь становится для человѣка болѣе интересною, какъ и зажить своими достойными трудами нѣсколько побогаче....

Слово Божіе о томъ, когда Богъ лишаетъ людей данной имъ земли

гласитъ (—нѣсколько сокращенно):

„Если презрите Мои Постановленія и если душа ваша возгнушается Моими Законами, такъ что вы не будете исполнять всѣхъ Заповѣдей Моихъ, нарушивъ Завѣтъ Мой: то пошлю Я на васъ ужасъ, мечъ, голодъ, звѣрей и язву, и разсѣю васъ между народами и обнажу вслѣдъ васъ мечъ, и будетъ земля ваша пуста, и города ваши разрушены (Лев. 26. 15, 33. 18, Второз. 4, 26. 8, 19—20. 29, 24—28. 30, 17—18.)".

Однако Богъ свидѣтельствуетъ тоже, что когда мѣра беззаконія аморреевъ наполнится,—лишь только тогда Онъ отдастъ землю ихъ во владѣніе другимъ (Быт.15, 16. Прем. 12, 3—6. Лев. 20.).

Отъ виноградарей—злодѣевъ виноградникъ отнимается и дается другимъ, отдающимъ плоды во времена свои. И Царство Божіе отнимается отъ однихъ и отдается другимъ (Мат. 21, 33—43.).

Здѣсь иные предъявляютъ споръ о томъ, что сыны Израилевы, изгонявшіе и истреблявшіе аморреевъ, жителей Ханаана, вовсе не были люди праведные и не за святость ихъ Богъ далъ имъ въ наслѣдіе Ханаанскую землю, а за одно безчестіе и беззаконіе аморреевъ, что свидѣтельствуется и Моисеемъ (Второз. 9, 4—14.)

Такъ-ли оно?

Вѣдь мы должны обратить вниманіе и на то, что Господь непосредственно руководительствуя сынами Израилевыми, предотвращалъ ихъ отъ грѣха (Второз. 2, 2—19. 26—29. 23,7—8.). Мало того, грѣшниковъ изъ сыновъ Израилевыхъ Онъ всеравно тотчасъ истреблялъ какъ аморреевъ Исх. 32. Второз. 2, 14—16. Лев.16, 20—33. 35. Числ. 21, 6. 25. Іис. Н. 7.), черезъ что и получилось очищеніе и святость остальныхъ сыновъ Израилевыхъ и именно святостью они побѣждали; что имѣлъ свидѣтельствовать и ковчегъ Завѣта, съ идеальными святыми Принципами Жизни, носившимися среди стана и войска (Іис. Н.6, 1—20.) и наглядно показывавшими собою преимущества свои надъ побѣждаемыми, съ ихъ негодными законами, обычаями и суевѣріями. Когда оставили этихъ Принциповъ Жизни и не хватало у сыновъ Израилевыхъ праведности —они всеравно погибали какъ язычники, что и свидѣтельствуетъ Св. Писаніе, повѣствуя Божьи испытанія и казни Израильтянъ въ Аравійской пустынѣ и позднѣе со стороны окружавшихъ народовъ: филистимлянъ, ассиріянъ, вавилонянъ и другихъ, согласно Слову Божьему:

„Истребленъ будетъ народъ Мой за недостатокъ вѣдѣнія: такъ

какъ ты отвергъ вѣдѣніе, то и Я отвергну тебя отъ священнодѣйствія предо Мною; и какъ ты забылъ Законъ Бога твоего, то и Я забуду дѣтей твоихъ (Осіи 4, 1—6.)."

Слово Божіе указываетъ и органъ, вѣдающій (описью, оцѣнкою и) раздѣломъ земли,

какъ читаемъ:

„Вотъ имена мужей, которые будутъ дѣлить вамъ землю: Елеазарь священникъ и Іисусъ, сынъ Навинъ; и по одному князю отъ колѣна возьмите для раздѣла земли (Числ. 34, 17—18.)."

Нужно-ли еще пояснять, что лица эти по нашему составляютъ такъ называемый «Международный Судъ»; здѣсь важно лишь замѣтить то, что въ составъ этого Суда входятъ самые уважаемые въ народѣ лица; 1) первосвященникъ, какъ знатокъ Закона Божьяго; 2) избранный Богомъ предводитель Израиля, и 3) начальники колѣнъ Израилевыхъ (Числ. 11, 16—17.).

Въ придачу-же имъ, для описи и оцѣнки земли, избираются особыя три лица отъ каждаго колѣна; при томъ избираются самимъ народомъ, что видимъ изъ словъ Іисуса Навина къ сынамъ Израилевымъ:

„Долго-ли вы будете нерадѣть о томъ, чтобы пойти и взять въ наслѣдіе землю, которую далъ вамъ Господь Богъ отцевъ вашихъ? Дайте отъ себя по три человѣка изъ колѣна; я пошлю ихъ и они вставши пройдутъ по землѣ и опишутъ ее, какъ надобно раздѣлить имъ на удѣлы и придутъ ко мнѣ. Пусть раздѣлятъ ее на семь удѣловъ. Іуда пусть остается въ предѣлѣ своемъ на югѣ; а домъ Іосифовъ пусть остается въ предѣлѣ своемъ на сѣверѣ. А вы распишите землю на семь удѣловъ и представьте мнѣ сюда; я брошу вамъ жребій здѣсь, предъ Лицемъ Господа, Бога нашего (Іис. Н. 18, 3—6.)."

Необходимость авторитетнаго Всемірнаго Междуколѣннаго состава Суда, руководящагося Законами Жизни и условія функціонированія этого Суда.

Въ предыдущей главѣ мы видѣли, что Международный, или вѣрнѣе—Междуколѣнный—Судъ и Правительство предусмотрѣны Уставами Божьими. И, дѣйствительно, если функціонировалъ-бы авторитетный, то-есть справедливый и властный (и всемірный—въ вѣдѣніи коего находится вся земля и ея населеніе—) Междуко-

лѣнный Судъ (и Правительство), то жизненные интересы колѣнъ были-бы равномѣрно удовлетворены всемірной наличностью земного инвентаря и незачѣмъ тогда было-бы воевать и погибать и не погибали-бы, какъ теперь.

„Сохраняйте судъ и дѣлайте правду. Я, Господь, люблю правосудіе и ненавижу грабительство съ насиліемъ,"— говоритъ Богъ (Исаіи 56, 1. 61, 8. 5, 7—8. Іоан.7, 24. Второз. 1, 16. Іерем. 5, 28. 22, 1—3. Іезек. 33, 15—16. Зах. 8,16-23). И что можетъ быть яснѣе этихъ Словъ—надо только стараться исполнять ихъ!

Все-же, не забудемъ, что подъ „справедливымъ судомъ" мы имѣемъ подразумѣвать лишь такой составъ членовъ этого суда, который руководствуется Законами Жизни, въ видѣ Заповѣдей, Законовъ и Постановленій христіанскаго Бога, для всѣхъ благихъ, которыми никто да не гнушается, ибо они-же суть и критеріи справедливости (Іезек. 33, 15—16. Второз. 4, 8. Лев. 26, 14—16. Исаіи 30, 1—2.).

Ибо такіе судьи будутъ стараться изслѣдовать и знать обстоятельства междуколѣнной жизни, знать наличность земного природнаго инвентаря, его справедливую оцѣнку и разбивку между колѣнами всего міра,— и потому представлять собою разныхъ спеціалистовъ—совѣтниковъ: агрономовъ-почвовѣдовъ, метеріологовъ, разныхъ техниковъ: горныхъ, путей сообщенія, строителей, химиковъ, физиковъ, технологовъ, врачей, юристовъ и прочихъ, т. к. имъ придется производить оцѣнку земного инвентаря: нѣдръ земли и возможность ихъ обработки, плодородіе почвы, способы ея улучшенія, орошенія, осушенія, климатическія и прочія условія.

Для осуществленія-же возможной справедливости и назыдательности, Междуколѣнный Судъ долженъ быть и гласнымъ (Второз. 17, 13.) и состоять изъ нѣсколькихъ инстанцій, дабы возможна была и апелляція (Мат. 18, 15—17): ибо согрѣшить вѣдь можетъ, какъ все человѣческое, и Междуколѣнный Судъ...

Кромѣ того, что междуколѣнный Судъ будетъ справедливымъ, онъ долженъ быть и властнымъ, иначе его рѣшенія не будутъ исполняться.

Для того-же, чтобы Междуколѣнный Судъ былъ властнымъ, онъ должень состоять изъ членовъ, облеченныхъ довѣріемъ населенія міра, лучше всего изъ подлинныхъ необезличенныхъ (Второз. 17, 15.) дѣтей всѣхъ племенъ людскихъ въ пропорціональномъ количествѣ: тогда всѣ добровольно подчинятся рѣшеніямъ этого Суда, ибо сами будутъ въ немъ участвовать.

Когда-же, для приведенія справедливаго судебнаго рѣшенія въ исполненіе понадобится (надо полагать—чрезвычайно рѣдко..) принудительная сила,— то, конечно, для этого придется держать и междуколѣнное войско, внушающее своимъ поведеніемъ довѣріе.

Принужденіе будетъ тѣмъ болѣе легкое, если сопротивляющіеся ослушники не будутъ представлять изъ себя большую физическую силу (какъ приводятъ-же

къ повиновенію единичныхъ лицъ); наоборотъ, задача Междуколѣннаго Суда чрезвычайно усложнится, если ослушниками явятся великія державы, подобныя нынѣшнимъ, игнорирующія Междуколѣнный Судъ, чужого добраго совѣта непризнающія и могущія противостоять силою: вмѣсто мира и благоденствія водворится тогда война, со всѣми дурными послѣдствіями, какъ сейчасъ видимъ. Вѣдь что такое пангерманизмъ, панамерикнизмъ, панмонголизмъ и т. под., какъ не то, что нѣкоторые хотятъ быть больше другихъ и притѣснять меньшихъ; Божья же Заповѣдь такъ не велитъ: передъ Нимъ всѣ равны—дѣти своего Небеснаго Отца, будь онъ бѣлокожій или чернокожій. И такъ оно лучше всего. Значитъ тоже, что незачѣмъ тогда быть великанами, ибо это больше правъ не даетъ. Междуколѣнныя-же нужды, какъ напр. проведеніе дорогъ и т. под., имѣютъ разсматриваться и удовлетворяться Междуколѣннымъ Судомъ, онъ-же и Правительство. И онъ сдѣлаетъ возможнымъ свободу хожденія по всему міру и будетъ вѣдать междуколѣнными предпріятіями, что столь желательно; такъ что за великими державами не остается никакихъ преимуществъ. Величину-же большихъ державъ, если онѣ зазнались и владычествуя притѣсняютъ, видимо Самъ Богъ умалялъ (2 Цар. 24.).

Въ Св. Исторіи мы знаемъ прецеденты, изъ которыхъ явствуетъ, что изъ-за безпрестанныхъ крайне пагубныхъ нарушеній Заповѣдей и Законовъ Божьихъ, для всѣхъ благихъ, древніе Израильтяне были многократно наказываемы различными бѣдствіями и войной, и кромѣ того и разсѣиваніемъ по міру. Отсюда, конечно, не слѣдуетъ, что дробима или разсѣиваема всякая держава, а лишь крайне пагубные ослушники Заповѣдей и Законовъ Божьихъ, творящіе предусмотрѣнное послѣдними зло въ человѣческомъ обществѣ (Лев. 18, 20. 26, 15—33. Прем. 12, 3—6. Второз. 4, 26. 8, 19—20. 29, 24—28. 30. 17—18.).

О Всемірномъ Междуколѣнномъ Правительствѣ.

На Всемірный Междуколѣнный Судъ возлагаемы и функціи Всемірнаго Междуколѣннаго Правительства. Для чего, въ дополненіе Суду, выбираемъ президентъ и при немъ соотвѣтствующіе министры, держащіе въ своихъ рукахъ главнымъ образомъ исполнительную власть. (Дѣян.1,15-26 6).

Такъ что кромѣ указанныхъ выше судебныхъ и другихъ функцій касательно земли и ея природнаго инвентаря, на Всемірный Междуколѣнный Судъ и Правительство возлагаемы еще обязанности:

1) по разбору поступающихъ отъ колѣнъ и даже отдѣльныхъ лицъ другихъ разныхъ жалобъ, постановленіе по нимъ рѣшеній и

приведеніе таковыхъ въ исполненіе, равно какъ и водвореніе всякаго порядка и правды между людьми всего міра;

2) по проповѣдыванію между всѣми людьми Заповѣдей, Законовъ и Постановленій христіанскаго Бога, для всѣхъ благихъ и распространенію всякаго благаго просвѣщенія между всѣми людьми;

3) по организаціи и завѣдыванію междуколѣнными предпріятіями (напр. умноженію въ нужныхъ мѣстахъ чернозема, эксплоатаціи рудниковъ, устройству каналовъ и другихъ путей сообщенія какъ и почтоваго дѣла, локализаціи и парализованію эпидемій, организаціи помощи пострадавшимъ отъ стихійныхъ бѣдствій и всякимъ страждущимъ) и т. дал. и т. под

Недостатки существующаго Международнаго Суда и неисполненіе имъ своихъ обязанностей: наши обязанности по организованію его и контролю.

Обращаясь къ дѣйствительности настоящаго времени, мы видимъ:

1) что составъ существующаго въ Гаагѣ Международнаго Суда не внушилъ къ себѣ довѣрія, ибо не былъ облеченъ довѣріемъ племенъ земныхъ—не выбирался ими;

2) Судъ этотъ не былъ подготовленъ къ своей дѣятельности, ибо не имѣлъ въ своихъ рукахъ вѣрныя всѣмъ извѣстныя данныя о наличности земного инвентаря, дабы возможно было правильно его распредѣлить и удовлетворить имъ неимѣющихъ его, хотя изъза него главнымъ образомъ идетъ война. (Эти вѣрныя данныя должны быть всѣмъ извѣстны для того, чтобы никто не мечталъ невозможное и всякъ всетаки зналъ бы свое). Ибо, лишь зная наличность земного инвентаря и за кѣмъ онъ числится, Судъ могъ-бы рѣшить: у кого не хватаетъ и кому и сколько дать земли, гдѣ находятся излишки ея и годна-ли она. Поэтому, надо-же предварительно хоть разъ безошибочно правильно выяснить и описать наличность всего земного инвентаря на земномъ шарѣ: въ видѣ годной для земледѣлія почвы, полезныхъ ископаемыхъ, лѣсныхъ, водныхъ и другихъ богатствъ, равно и возможность эксплоатаціи всего этого,—возможность орошенія, осушенія и удобренія почвы, устройства путей сообщенія и т. дал. (Періодически-же, зависимо отъ состоянія науки, народонаселенія и можетъ быть другихъ обстоятельствъ, природныя цѣнности вновь переоцѣниваемы.)

Затѣмъ, далѣе, въ 3—хъ: имѣя указанныя свѣдѣнія, Междуколѣнный Судъ долженъ былъ допросить спорящія стороны, засвидѣтельствовать документы и дѣлать прочія обслѣдованія и лишь потомъ постановлять свои рѣшенія

помимо чьей-либо воли,— все-же предъявляя ихъ сторонамъ, съ предоставленіемъ имъ возможности обжалованія и вторичнаго разбора дѣла въ апелляціонномъ порядкѣ, и только при неподчиненіи таковому—справедливому рѣшенію, поступать съ ослушниками такъ или иначе (Мат. 18, 15—17.).

Мало того, Судъ долженъ былъ еще срочно объявлять свои мотивированныя рѣшенія и остальному міру, дабы извѣстно стало, на чей сторонѣ правда: это нужно потому, что спорящія стороны часто скрываютъ правду, заставляя однако неправедно заступиться за нихъ, какъ якобы потерпѣвшихъ, какъ это случилось и при возникновеніи нынѣшней войны.

Ничего такого толковаго существующимъ Международнымъ Судомъ сдѣлано не было (неизвѣстно), и вообще онъ не внушилъ къ себѣ довѣрія—ни своимъ составомъ, ни подготовленностью, и много-ли чѣмъ-либо инымъ?...

Поэтому приложимъ всѣ усилія къ тому, чтобы будущій Междуколѣнный Судъ оказался на высотѣ своего призванія, ибо отъ насъ зависитъ подборъ внушающаго къ себѣ довѣріе состава членовъ его, предоставленіе ему и нужныхъ правъ, какъ по сборкѣ свѣдѣній о земномъ инвентарѣ, такъ и остальныхъ, относящихся до техники рѣшенія праведнаго Междуколѣннаго Суда; отъ насъ-же зависитъ и контроль къ тому,—а онъ очень важенъ!— чтобы Судъ этотъ руководствовался и достойными критеріями справедливости, именно Заповѣдями, Законами и Постановленіями христіанскаго Бога, для всѣхъ благими (Второз. 4, 8. Лев. 26, 14—16. Исаіи 56, 1. Іезек. 33, 15—16. Осіи 8, 12.), ибо, безъ соблюденія ихъ, Судъ будетъ уже не праведный Судъ....

Преимущества Междуколѣннаго Суда передъ войной. Зло не только отъ войны, но и отъ состязанія въ вооруженіи. Что можно сдѣлать на деньги, непроизводительно идущія на вооруженіе. Грѣхъ войны и его послѣдствія.

Несмотря на то, что Междуколѣнный Судъ надо признать учрежденіемъ безусловно благодатнымъ, находятся люди, утверждающіе, что онъ лишній, что война де сама будто имѣетъ свои хорошія стороны, именно какъ факторъ, ломающій старыхъ идоловъ, вселяющій въ сознаніе людей необходимость быть, болѣе справедливыми по отношенію къ своимъ ближнимъ и т. дал.

Однако, должны-ли и мы такъ разсуждать и сами-же поощрять свою же погибель? И не лучше-ли покаяться во-время и признать, что военное зло есть такое зло, въ жертву котораго приносится все: чистая совѣсть передъ Богомъ, здоровье и жизнь многихъ милліоновъ, равно и величайшими—тяжкими и долгими трудами

устроенное благополучіе,—ибо война есть ничто иное, какъ уничтоженіе однимъ другого—зло разрушенія и дѣло адское. Стало быть, о пользѣ какой-либо не можетъ быть и рѣчи, тѣмъ болѣе, что справедливыми мы можемъ быть и безъ войны, и наилучшимъ образомъ, какъ указано выше—при посредствѣ Международнаго Суда. Современное оружіе не то, что кулачный бой, гдѣ одинъ другого кулаками побилъ, правда, иногда до-смерти; но это вѣдь сравнительно пустякъ, въ сравненіи съ тѣмъ, что дѣлаютъ не только современныя гигантскія орудія и пулеметы, но даже просто ружья. Такъ что если въ былыя времена войны кончались полнымъ уничтоженіемъ или значительнымъ уменьшеніемъ количества участниковъ этихъ войнъ, то въ нынѣшнія времена тѣмъ гораздо скорѣе.

Къ тому-же, состязанія въ вооруженіи, вызываемыя все новыми и новыми изобрѣтеніями, дѣлающими вооруженіе, напр. прошлогоднее—нынѣ уже негоднымъ, идущимъ на сломку, несмотря на то, что на него затрачены весьма и весьма колоссальныя суммы денегъ,—всѣ эти состязанія дѣлаютъ ежегодную сумму расходовъ до того великою, что въ послѣдніе годы передъ войною 1914 года довели ее уже до шести милліардовъ рублей въ годъ!

Что говорить еще про расходы начатаго веденія войны съ перемѣннымъ успѣхомъ, когда ничего не жалѣютъ и даже ради ничтожныхъ надеждъ на спасеніе жизни—все закладываютъ, нисколько не жалѣя даже потомства!...

Такъ что, если даже страданія погибшихъ никто и не помянетъ, какъ это сплошь и рядомъ наблюдается,—то все-же экономическое рабство послѣ войны отъ задолженности, обусловливающей налоги, будетъ ложиться тяжелымъ бременемъ не на одно только поколѣніе, вынуждая ихъ отказаться отъ удовлетворенія даже крайне нужныхъ имъ потребностей. Что все и надо имѣть въ виду!..

Между тѣмъ, шесть милліардовъ рублей, тратимые ежегодно на состязаніе въ вооруженіи, есть такая колоссальная сумма денегъ, за которуюа возможно сдѣлать и пріобрѣсти,—замѣтьте, ежегодно!—столько культурныхъ благъ, что превышаютъ даже самый благопріятный военный выигрышъ, если вообще о такомъ „благопріятствѣ“ можетъ быть рѣчь, такъ какъ веденіе войны никогда не окупается...

Въ главѣ: „Приблизительный подсчетъ стоимости утучненія 10.000 квадратныхъ верстъ Туркестанскихъ песковъ путемъ навезенія на нихъ чернозема“—мы усмотрѣли, что утучненіе этого пространства стоитъ менѣе двухъ милліардовъ рублей. Имѣя въ своемъ распоряженіи шесть милліардовъ,—мы можемъ за эту ежегодную сумму грѣха создать и пріобрѣсти указаннымъ въ той-же главѣ мирнымъ способомъ, и при томъ ежегодно—три раза больше культурной земли, то-есть цѣлыя три цвѣтущія провинціи, дѣлающія величайшую честь ихъ авторамъ во вѣки-вѣковъ, ибо тамъ хорошо будетъ житься!

Нужно-ли еще доказывать, что тратя годовую шестимилліардную сумму на иныя культурныя потребности, возможно соорудить за эти деньги—замѣтимъ опять въ одинъ годъ!—цѣлые десятки полезнѣйшихъ каналовъ въ цѣляхъ орошенія, осушенія или въ качествѣ путей сообщенія; можно прорыть полезнѣйшія горныя тоннели; можно наготовить множество матеріаловъ на долговѣчныя полезныя сооруженія; можно поощрять изобрѣтенія, усилить просвѣщеніе и т. дал. и т. под. все это возможно будетъ сдѣлать, когда люди, переставъ поклоняться кровавому молоху войны, будутъ слушать Живого Мудраго Бога, уже черезъ Моисея наставлявшаго и предупреждавшаго: ради собственнаго величайшаго блага—исполнять Его Заповѣди, не презирять Его Постановленія и не гнушаться Его Законами, а творить Судъ и Правду (Лев. 26, 14—15. Исаіи 56, 1. 61, 8.).

Упомянуть-ли еще о нѣчто такомъ—самомъ ужасномъ!—злѣ, о которомъ легкомысленные невѣжественные люди смѣются, что это будто „ничего“,—именно—о грѣхѣ войны и его послѣдствіяхъ.

Вѣдь люди такъ привыкли къ своимъ—человѣческимъ—правиламъ, что, подобно язычникамъ, грѣха своего, т. е. нарушенія Законовъ Божьихъ, даже не замѣчаютъ; войною-же, что есть калѣченіе, убійство, разрушеніе и всякое зло, еще несравненно болѣе увеличиваютъ мѣру своего беззаконія и тяжесть своихъ грѣховъ, за которые обязательно подпадутъ—и уже подпали и подпадаютъ!.., подобно библейскимъ аморреямъ, подъ кару Божію, опредѣляющую за смертные грѣхи: ужасныя мученія и смерть—здѣсь, и адъ съ вѣчными мученіями—тамъ, въ аду!.. Такъ неужели кто станетъ воевать ради того, чтобы испытывать всѣ эти ужаснѣйшія мученія и попасть еще въ адъ съ вѣчными мученіями?..

Это всякій, который безъ войны очень можетъ быть остался-бы малогрѣшнымъ, а черезъ войну съ ея страшнымъ грѣхомъ можетъ стать подобнымъ разбойнику, звѣрю и идіоту,— ради собственнаго величайшаго блага да имѣетъ въ виду и берегется грѣха войны и—ада, порождаемаго войною, тѣмъ болѣе, что имѣется прекрасный— Богомъ установленный выходъ отъ этого зла—въ видѣ Междуколѣннаго Суда, имѣющаго преимущества передъ войной еще тѣ, что при судѣ достигается право согласно закону—въ мѣру; самосудъ-же, или, что тоже—война, есть дѣло пристрастное, зло неразборчиваго разрушенія, калѣченія и всякаго тубленія однимъ другого,—даже со стороны того, за кѣмъ имѣется правда; для слабаго же и всякаго обиженнаго, и даже побѣжденнаго и обязавшагося платить контрибуцію,—Междуколѣнный Судъ—прямо благодѣяніе: ибо никто и ничто не можетъ воспрепятствовать перенести споръ на разборъ этого Суда, который умѣритъ претензіи врага, заставитъ себѣ повиноваться и отобьетъ у любого всякую охоту присваивать принадлежащее другому, Богомъ установленное. А разъ это такъ,— то

зачѣмъ-же тогда калѣчились и всячески гублялись?

Вѣдь даже при самомъ началѣ войны возможно было сдѣлать временную—до разбора дѣла въ Международномъ Судѣ—уступку претензіямъ врага, повинуясь Наставленію Спасителя: „Не противься злу!“ (Мат. 5, 39.); тогда навѣрно тѣ милліоны, которые теперь погибли, или покалѣчены, остались-бы живы и здравы, а главное—грѣха не было-бы! Не то—теперь. Божья Мудрость оказывается всегда лучше человѣческой. А такая-же Божья Мудрость велитъ намъ чинить судъ,—судъ праведный (Исаіи 5, 7—8. 56, 1. 61, 8.)—(Такъ въ 1897 году японцы уступили русскимъ Портъ-Артуръ и выиграли!..).

Итакъ, приложимъ всѣ усилія къ организованію Международнаго Суда, и на этотъ разъ уже достаточно авторитетнаго, чтобы ему довѣряли: нѣтъ сомнѣнія, что подавляющее большинство человѣчества примкнетъ къ нему, тѣмъ болѣе послѣ нынѣшняго тяжелаго испытанія; ибо отовсюду уже раздаются голоса въ пользу международнаго мира и Суда и царитъ вопль о гнетѣ налоговъ, непроизводительно идущихъ на вооруженіе, а въ конечномъ итогѣ, какъ это ни парадоксально, на убійство самого себя!..

Весьма интересныя данныя относительно способа осуществленія этого Суда значатся въ „Американскомъ проектѣ международнаго мира,“ приводимомъ мною изъ газетъ ниже. Въ чемъ этотъ проектъ несовершененъ—надо его усовершенствовать; но Международный Судъ, по образцу—самому идеальному, указанному Богомъ (Числ. 34, 17—18. Іис. Н. 18, 3—6.)—организовать надо и пусть онъ начинаетъ дѣйствовать, и пусть ему повинуются, ибо онъ благодатнѣе всякой войны. Пусть не зовутъ насъ кровожадными звѣрями, и на рѣдкость міровыми идіотами,—насъ, что называемся и желаемъ быть послѣдователями Христа—Бога нашего, и у которыхъ единственная честь—исполненіе Уставовъ Божьихъ!

—Докуда вы будете считать себя безконечно безгрѣшными и убивать и погибать безъ конца? Доколѣ вы не будете чинить праведный судъ? Доколѣ Законы Божьи будутъ для васъ пустымъ звукомъ? Если Господь все прощаетъ да прощаетъ, то и ада не было бы; но онъ есть; и въ него ввергаются грѣшники. Поэтому, обращайтесь отъ грѣховъ, пока есть время, пока вы не умерли, пока возможенъ переходъ изъ ада въ блаженство. Молиться вѣдь можно все..и за умершихъ, но гдѣ услышаніе (Лук. 16, 26.)? Умирать—не страшно; но умирать сознательно грѣша,—это ужасно и прямо безнадежно, потому, что грѣхи противъ св. духа не прощаются (Мат. 12, 31—32. Iезек. 18.).

Все это и пугаетъ, тѣмъ болѣе, что погибель многихъ уже на-лицо. Погибель-же происходитъ отъ грѣховъ, какъ погибали за грѣхи служащіе примѣромъ древніе Израильтяне; не погибали-же тогда, когда не согрѣшали, а грѣхъ и грѣшниковъ своихъ уничтожали. И если сказано, что «взявшіе мечъ—мечемъ и погибнутъ (Мат.

26, 52.)»,—то это очевидно понимаемо такъ, что погибнутъ только тѣ, среди которыхъ грѣхъ и грѣшники (Іис. Н. 7. Іезек. 18, 20—22. Второз. 24, 16.).

И потому оправдаться тѣмъ, что и праведный Спаситель, Пророки и Апостолы погибали, мы не можемъ: ибо тѣ приняли смерть добровольно, во исполненіе Писанія (Мат. 26, 54. Лук. 24, 44—48. Исаіи 53, 6—12.), не сопротивляясь и никого не погубляя, хотя могли поражать своихъ враговъ и оставаться невредимыми (Мат. 26, 53—54. Числ. 31, 49. 4 Цар. 1.).

Богъ допускаетъ погибель воюющихъ по той причинѣ, чтобы всякъ, будучи самъ грѣховенъ, не дѣлался охотникомъ на убійство, ибо: „Если люди не прощаютъ обидчикамъ своимъ, то и Отецъ Небесный не прощаетъ людямъ прегрѣшеній ихъ (Марк. 11, 25—26. Мат. 6, 14—15.)."

Въ связи съ этимъ, очевидно, дабы избавить многихъ отъ военнаго зла, котораго они не желаютъ и не заслуживаютъ, дано право трусовъ, какъ сказано у Пророка Божьяго:

„Кто малодушенъ и боязливъ тотъ пусть возвращается отъ сраженія въ домъ свой (Второз. 20, 8)."

Ибо, если человѣкъ безгрѣшенъ, ему нечего бояться: онъ не помретъ. Боязливый же, стало быть, сознаетъ свои грѣхи—что онъ голъ, какъ Адамъ. Грѣшными-же считаютъ себя всѣ. Поэтому должно остерегаться быть драчливыми, имѣя единственную для себя честь—исполненіе Уставовъ Божьихъ, всегда имѣя въ виду то, что больше въ Глазахъ Божьихъ милость и послушаніе, а не жертва, Боговѣдѣніе, а не всесожженія (Осіи 6, 6. 1 Цар. 15, 22. Мат. 9, 13. 12, 7.).

Американскій проектъ международнаго мира.

(Цитируется со статьи „Н. Р." въ газ. „Дал. Окр." за 20 іюня 1915 г.)

«Нью-Іоркское Общество Мира» выступило въ международной прессѣ съ ивтереснымъ проектомъ предупрежденій въ будушемъ военныхъ международныхъ столкновеній. Всѣ выдающіеся органы печати на шести языкахъ получили приводимую ниже „Американскую Декларацію," подписанную отъ имени Общества его президентомъ Андрю Карнеги и вице президентами: Элигу Рутъ, Оскаръ С. Штраусъ, Ляйманъ Абботъ (издатель Онтлоока), Феликсъ Адлеръ, Іосифъ Г. Хоатэ, Генри С. Макъ-Кракенъ, Яковъ Шиффъ, Мельвинъ Стонъ, Исаакъ Зелигманъ, Андрю Хуайто.

Вотъ переводъ подлинника:

«Американская Декларація:

Мы, граждане Американскаго континента, безъ различія расы и языка, служа примѣромъ общечеловѣческаго братства, наканунѣ и въ память юбилея столѣтней годовщины непрерывавшагося мира на нашей континентальной границѣ въ 3000 миль, симъ

торжественно заявляемъ во всеобщее свѣдѣніе, что насталъ часъ для миролюбивыхъ державъ всего міра объединиться въ „Международную Лигу", основанную на такихъ началахъ и организованную въ такой формѣ, чтобы дѣйствительно обезпечить міру спокойное пользованіе жизнью, свободу и счастье.

Намъ кажется очевиднымъ, что:

1) говоря словами президента Вудро Вильсона въ его послѣднемъ посланіи конгрессу:

„Мы дождались времени, когда для народа и правительства, какъ наше, представляется прекрасный случай не только выразить, но и указать практическій путь, взять иниціативу въ вопросѣ объ обезпеченіи международнаго мира и международной дружбы;

2) что въ широкихъ массахъ гражданъ одной національности не существуетъ враждебныхъ чувствъ къ людямъ другихъ національностей;

3) что нѣтъ такихъ международныхъ недоразумѣній, которые не могли быть устранены путемъ арбитража или международнымъ посредническимъ трибуналомъ въ Гаагѣ

4) Придерживаясь неуклонно сами мирной политики въ международныхъ отношеніяхъ, мы должны постараться по возможности обезпечить сотрудничество другихъ націй въ этомъ направленіи;

5) что главныя усилія американскаго народа въ настоящее время должны быть направлены не на подготовленія къ возможнымъ войнамъ, а на ихъ предупрежденіе;

6) что объединенныя въ Лигу Мира" миролюбивыя націи должны создать оборонительную силу гораздо болѣе той, какую можетъ создать какая бы то не была отдѣльная нація.

7) что самымъ опаснымъ для будущаго международнаго мира явленіемъ представляется „состязаніе въ вооруженіи", которое можетъ и должно уступить мѣсто кооперативному союзу военныхъ силъ.

8) что самымъ существеннымъ долгомъ передъ цивилизаціей въ настоящій моментъ будетъ обезпеченіе ея устойчивости и прочности путемъ водворенія единства дѣйствій черезъ „Международную Лигу," на мѣстѣ нынѣшняго губительнаго хаоса.

9) Что объединившіяся въ Лигу націи должны обезпечить другъ-другу ихъ независимость и неитральность.

10) Что для цѣлей взаимной защиты и для гарантіи прочности вступившія въ Лигу державы положили-бы основаніе большому фонду подъ именемъ „Гаагскаго казначейства", заключающемъ въ себѣ залоговой фондъ націй.

11) Что члены Лиги должны взаимно обязаться подчиняться рѣшеніямъ Лиги; при чемъ каждая дермава должна сдѣлать въ Гаагское казначейство вступительный взносъ, равный одной трети своего военнаго бюджета за 1913 годъ. Въ слѣдующіе годы, начиная съ 1916-го, каждый членъ Лиги обязанъ ежегодно вносить сумму, равную одной трети своего военнаго бюджета.

12) Что созданная Лига признаетъ Гаагскую Конференцію и ея законодательное собраніе правомѣрными и дѣйствительными навсегда; что эти учрежденія будутъ имѣть періодическія собранія и ихъ рѣшенія и постановленія признаются законными и обязательными для всѣхъ, за исключеніемъ такихъ рѣшеній, на которыя въ установленный срокъ наложатъ свое вето.

13) Что всѣ вопросы, которые нельзя будетъ рѣшить дипломатическимъ путемъ, должны быть рѣшены или путемъ арбитража, или отданы на разсмотрѣніе Гаагскаго Суда.

14) Что трактаты, конвенціи и законодательныя мѣропріятія Гаагской Конференціи и Суда должны быть исполняемы подъ страхомъ конфискаціи залогового вклада каждой державы и исключенія ея изъ Лиги.

15) Что отдѣльныя державы, члены Лиги, должны разоружиться настолько, чтобы общія вооруженныя силы Лиги превосходили на 100 процентовъ силы наиболѣе вооруженной державы.

16) Что объединенныя сили Лиги должны поддерживаться съ оборонительными цѣлями и быть поставлены въ распоряженіе Исполнительнаго Комитета вмѣстѣ съ денежнымъ фондомъ.

17) Что всякая держава, находящаяся внѣ Лиги, имѣла бы право во всякое время присоединиться къ Лигѣ, подписавъ требуемое соглашеніе и сдѣлавъ взносъ въ Гаагское казначейство залоговой суммы, равной одной трети средняго за три предшествующихъ вступленію года ея военнаго бюджета.

Подписано: Ніагарскій Исполн. Комитетъ мира."

Твердо вѣря въ необходимость немедленныхъ дѣйствій въ этомъ направленіи, мы просимъ нашего президента и выборныхъ представителей федеральнаго нашего представительства, пригласить всѣ державы міра назначить делегатовъ, которые съѣдутся на „Ніагарскій Водопадъ" въ штатѣ Ньюіоркъ, немедленно по окончаніи войны, съ цѣлью положить основаніе постоянной международной Лигѣ, подъ властью которой будутъ объединены всѣ военныя и морскія силы, для обезпеченія національ. безопасности и силы постановленій Междунар. Суда въ интернац. вопросахъ.—Слѣдуетъ личная подпись американскаго президента.

Перспективы на счетъ будущей группировки расъ и народовъ.

Надо видѣть и будущее и предотвращать грядущее зло, равно и заботиться о горѣ нашего ближняго и помочь ему, черезъ что и онъ поможетъ намъ, уступитъ, уважитъ, согласится, и т. дал.

Не должно забывать, что вся земля и всѣ ея жители составляютъ всего одно—Божье—Государство, въ которомъ Богъ есть—

Царь, Заповѣди, Законы и Постановленія Котораго должны исполнять всѣ.

„Да пріидетъ Царствіе Твое,“ — молимся мы: ибо тамъ, гдѣ исполняютъ Заповѣди Божія: тамъ Его Царствіе, тамъ и жить всѣмъ хорошо. Стало быть, выгодно исполнять Заповѣди Божія, и среди нихъ и ту, которая даетъ обездоленнымъ право наполнять ненаполненную землю; Всемірный-же Междуколѣнный Судъ (и Правительство) будетъ регулировать это наполненіе. А если кто неподчинится рѣшенію этого Суда, то счастье у него отъ этого едва-ли будетъ. Возьмемъ примѣръ изъ текущей жизни. Въ спорѣ съ нѣмцами русскіе, озлобленные унизительнымъ обращеніемъ ихъ, можетъ быть скажутъ: мы не подчинимся рѣшенію Междуколѣннаго Суда, если рѣшеніе его о прирѣзкѣ земли нѣмцамъ воспослѣдуетъ и русскую землю никому не дадимъ; пусть нѣмецкій излишекъ народонаселенія идетъ на свободныя земли въ Южной-Америкѣ и прочихъ мѣстахъ. И, уступая русскимъ— Междуколѣнный Судъ съ этимъ согласится. Однако—счастье-ли водворится? И что тогда случится?

Тогда очевидно случится то, что вмѣсто того, чтобы излишекъ китайцевъ шелъ въ Южную-Америку,— туда ихъ своими интригами, мстя русскимъ, навѣрно не пустятъ нѣмцы и прочіе обитатели Америки. За то китайцы сдѣлаютъ по ближайшей линіи напоръ на Азіатскую Россію (и уже теперь это совершается...); индусы будутъ напирать на китайцевъ съ юга на сѣверъ, а это будетъ означать тоже, что избавились отъ нѣмецкаго „волка“, но за то нарвались на китайскаго „кита“!

И такъ и кажется, что всѣ эти неповиновенія Междуколѣнному Суду будутъ вызывать только кровь, кровь и кровь— въ угоду можетъ быть безтолковымъ страстямъ и грѣху, но не принесутъ пользы. О томъ-ли кто мечтаетъ?! Какъ нельзя не порицать и нѣмцевъ, своими пангерманистскими стремленіями отказывающихся отъ своей культуртрегерской роли какъ въ Африкѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ, за что они до войны въ почетѣ стояли у другихъ народовъ...

Должно-же сугубо содѣйствовать всякому цѣлесообразному переселенію, устройствомъ, напр., защиты отъ интригановъ, переправы черезъ океанъ на громаднѣйшихъ пароходахъ, дабы морская качка не была чувствительна и переѣздъ своею неблагоустроенностью вообще смертеленъ, особенно для дѣтей... На мѣстѣ переселенія тоже крайне нужна помощь въ видѣ пропитанія на первое время, устройства путей сообщенія, разныхъ лѣсопилокъ, экспорта лѣсныхъ матеріаловъ, облегченія прочихъ нуждъ и т. дал. Все это нужно потому, что если умѣемъ грѣшить—то нужно умѣть грѣхи и исправлять...

Я сказалъ, что желательно, чтобы китайскій излишекъ шелъ въ Ю.-Америку, ибо тамошній климатъ для нихъ привыченъ (въ одной зонѣ), земля богатая и ея много, какъ и народонаселенія тоже много. За это китайцы будутъ

на меня въ претензіи... Но этимъ я вѣдь не сказалъ, чтобы всѣ китайцы ушли въ Ю.-Америку, или въ Африку, а только излишекъ ихъ противъ ихъ нынѣшней земельной площади, что вѣдь—колонія—послужитъ имъ только на благо, вопросъ лишь въ томъ, какъ это безболѣзненнѣе-бы сдѣлать.

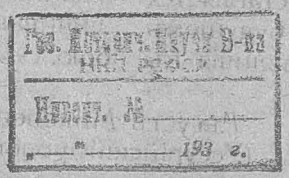
Ибо сѣверъ Сибири своею обширностью въ кое-комъ возбуждаетъ зависть, и кое-чѣмъ и богатъ; но жизнь тамъ возможна только кратковременная и не всякому. Уже въ Иркутскѣ люди ходятъ съ отмороженными носами и щеками. Думается, что выгоднѣе было-бы сдѣлать этотъ сѣверъ международнымъ достояніемъ; но за то русскіе имѣютъ получить землю поюжнѣе.

Вообще-же, ради уменьшенія вражды и грѣха, представляется необходимымъ въ будущемъ уменьшеніе рѣзкаго различія въ человѣческихъ расахъ, путемъ постепеннаго смѣщенія расъ, напр. бѣлой съ желто- и краснокожими, желтокожихъ съ коричневыми, а послѣднихъ съ чернокожими. Припомнимъ, что у Пророка Моисея была черная жена (Числ. 12.). И уже тогда бунтъ поднимали противъ Моисея. Такъ и нынѣ линчуютъ чернокожихъ безъ суда и не любя. Неохота сдѣлать крутой подъемъ, дѣлайте постепенный, но обязательно дѣлайте, противъ Бога не пойдете (Соф.3, 10.). И оно въ нашу пользу, какъ это видимъ изъ скрещиванія браками расъ, напр. грубоволосаго монгола съ шерстоволосымъ негромъ, рыжеволосаго кавказца съ черноволосымъ монголомъ, сѣдло носаго съ орлиноносой и т. дал., дающимъ въ результатѣ средній —болѣе красивый—типъ, такъ что взаимные недостатки людей увеличиваютъ любовь ихъ между собою.

Августъ Микелевичъ Портъ.
(Уссурійскій, родомъ изъ Малпиля).

В СКОРОМ ВРЕМЕНИ ВЫЙДУТ ИЗ ПЕЧАТИ СОЧИНЕНІЯ (БРОШЮРЫ) АВГУСТА ПОРТА:

1) О будущем Палестины;

2) О том, какъ люди искали и как нашли истину.

Желающіе пріобрести означенныя как и настоящую брошюры, благоволят направлять заказы по адресу: